

На правах рукописи

**МЕТОД МОЗГОВОГО ШТУРМА КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ У
ОБУЧАЮЩИХСЯ УМЕНИЯ АРГУМЕНТИРОВАТЬ СОБСТВЕННУЮ ТОЧКУ
ЗРЕНИЯ НА УРОКАХ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ В 8-9 КЛАССАХ**

Квалификация

Бакалавр

Сургут 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. РАЗВИТИЕ У ОБУЧАЮЩИХСЯ УМЕНИЙ АРГУМЕНТАЦИИ СОБСТВЕННОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ НА УРОКАХ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ.....	11
1.1. Характеристика умения аргументации на основе педагогической и методической литературы.....	11
1.2. Характеристика методов и средств развития и достижения умения аргументации на уроках обществознания в 8 - 9 классах.....	26
ГЛАВА 2. ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МОЗГОВОГО ШТУРМА НА УРОКАХ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ КАК СРЕДСТВА ДОСТИЖЕНИЯ УМЕНИЯ АРГУМЕНТАЦИИ СОБСТВЕННОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ У УЧАЩИХСЯ 8-9 КЛАССОВ.....	47
2.1. Специфика «Мозгового штурма» на уроках обществознания у учащихся 8-9 классов.....	47
2.2. Практическое применение метода мозгового штурма как средства развития умения аргументации на уроках обществознания в 8-9 классах.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	81
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	85
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	91

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. На сегодняшний день, педагоги отмечают, что за последнее десятилетие в мировоззрении школьника произошли серьезные изменения. Связано это, в первую очередь, с переменами в окружающей социокультурной среде. Нужно понимать, что сегодня ребенку, оканчивающему школу, для дальнейшей, полноценной жизни в новых жизненных условиях недостаточно одних лишь предметных знаний. С другой же стороны, сами учащиеся, понимая всю важность самоопределения в жизни, ищут и ждут помощь от самого педагога, помощь в приобретении умений и навыков по адаптации к быстро меняющемуся окружающему миру.

Помимо предоставления учащимся определенной суммы знаний, у современной школы есть еще одна не менее важная задача - научить мыслить самостоятельно людей, вступающих в новую жизнь. Это определяется задачей современной школы, образованием по новым стандартам. Человек, окончивший школу, должен быть развит всесторонне. Сюда же можно отнести общую проблему образования, состоящую в том, что ученики, хорошо запоминаящие новые сведения, и способные наизусть процитировать параграфы учебника, далеко не всегда способны применить полученные знания на практике.

В условиях изменений, происходящих в системе основного общего образования, особую актуальность имеет проблема формирования у учащихся умения аргументировать собственную точку зрения. Нельзя сказать, что проблема формирования умения аргументации является новой для педагогики. Вопрос аргументации рассматривался в работах отечественных исследователей - Выготского Л.С¹, Коблова Л.П², Дзюбенко

¹ Выготский Л.С. Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте. / Избр. Психологические исследования. – М. 1956. С - 34

О.Г.³. Реальная ситуация в образовательных учреждениях, с точки зрения возможностей, соответствует поставленным целям, сформулированным в Федеральном государственном образовательном стандарте ООО (ФГОС). У учителей сегодняшних школ имеются все возможные инструменты для формирования различных умений у учащихся. С учителями проводятся курсы повышения квалификации по вопросам реализации требований ФГОС. Все это может способствовать более эффективной организации учебного процесса, направленной на достижение образовательных результатов, в том числе и умения аргументировать.

На сегодняшний день современный выпускник должен не только содержательно знать предмет, а должны научиться проводить анализ информации, понимать ее значимость, целостность, а также делать аргументированные выводы и обобщения, строить прогнозы и выделять тенденции. Можно с уверенностью сказать, что уроки обществознания дают возможность формировать умение аргументации, поскольку обществознание как предмет затрагивает практически все сферы общества. На сегодняшний день идет активный поиск новых творческих подходов к развитию мыслительной сферы школьников в процессе обучения обществознания. В школах педагогами активно используются методы интерактивного обучения, которые приобрели большую популярность. Среди методов интерактивного обучения, наиболее используемыми являются - круглый стол, мастер-класс, метод мозгового штурма, ролевые игры. Цель интерактивного обучения состоит в том, что бы каждый учащийся был вовлечен в работу на уроке. При использовании интерактивного обучения учащиеся смогут понимать, аргументировать и рефлексировать свою точку зрения.

При широком использовании уже перечисленных методов интерактивного обучения, особое внимание педагогами уделяется методу

² Коблова Л.П. Методика обучения дискуссии на третьем курсе языкового вуза: Дис. канд. пед. наук. М., 1973. С - 56

³ Дзюбенко О.Г. Вопросы формирования дискуссионной речи. - Тернополь: НИИ «Проблемы человека», 1992. С - 322

мозгового штурма, который наиболее часто используется на уроках истории и обществознания. Данный метод имеет большую популярность не только в России. Метод получил широкое распространение в мире. Проблема использования мозгового штурма как средства формирования умения аргументировать изучена мало.

Метод показал большую эффективность в решении воспитательных и образовательных проблем. На сегодняшний день метод претерпел некоторые изменения, которые позволяют ему отвечать современным требованиям образовательного процесса.

Степень изученности проблемы исследования. С середины XX века понятие аргументации становится важным компонентом гуманитарного знания. При определении базового понятия «аргументативные умения» основополагающим был деятельностный подход к обучению, представленный в работах Л.С.Выготского⁴, И.Я.Лернера⁵.

В советский период аргументацию изучали Л.С.Выготский,⁶ О.Г.Дзюбенко⁷ и другие. Аргументативный текст рассматривается как результат функционирования когнитивной модели аргументативной деятельности (Г.Н. Аксенова,⁸ И.М. Кобозева,⁹ И.Ю. Качесова¹⁰).

Вопросы обучения аргументации рассматривались в исследованиях Л.П.Коблова,¹¹ С.Г.Коростелёва,¹² Е.В.Шантарин¹³ в 70-80-х годах XX века. При диагностировании уровня сформированности аргументативных умений

⁴ Выготский Л.С. Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте. / Избр. Психологические исследования. – М. 1956. С. 45

⁵ Лернер И.Я. Дидактическая система методов обучения. М.: Знание, 1976.-64 с.

⁶ Выготский Л.С. Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте. / Избр. Психологические исследования. – М. 1956. С. 45

⁷ Дзюбенко О.Г. Вопросы формирования дискуссионной речи. - Тернополь: НИИ «Проблемы человека», 1992. С.18.

⁸ Аксенова Г.Н, Кожухова Н.Е, Шарапа А.А. Особенности лингвистического и логико-понятийного аспектов изучения медицинских терминов. – М. 1987. С.86.

⁹ Кобозева И.М. Отрицание и пресуппозиция: Автореф. дис. . канд. филол. наук. М., 1976. – С. 23

¹⁰ Качесова И.Ю. Панченко Н.В. и др. Теория текста / Ю.Н. Земская, Л.М. Комиссарова, Н.В. Панченко, С.Н. Пешкова, А.А. Чувакин. - М.: Флинта; Наука, 2010. — С.12.

¹¹ Коблова Л.П. Методика обучения дискуссии на третьем курсе языкового вуза: Дис. канд. пед. наук. М., 1973. – С.34.

¹² Коростелёва С.Г. Методика развития дискуссионных умений на продвинутом этапе обучения русскому языку иностранных учащихся: Дис. . канд. пед. наук. М., 1989. – С.67.

¹³ Шантарин Е.В. Методика проведения бесед-дискуссий при обучении устной речи в языковом вузе: Дис.. канд. пед. наук. 1974. – С.136.

обучаемых, а также при разработке программы обучения в основу были положены подходы, представленные в современных исследованиях по психологии общения и личности (Л.С.Выготский,¹⁴ А.А.Леонтьев,¹⁵).

На рубеже веков (XX-XXI вв) появляются теоретические исследования и экспериментальные разработки Т. Зиттун,¹⁶ Б. Шварц¹⁷, которые открыли новые перспективы в изучении социально развивающей среды обучения и возможности применения аргументации в обучении детей. В этих работах представлены также передовые обучающие методы использования дискуссионных форм взаимодействия в обучении, разработанные на основе аргументации. Б. Шварц, один из авторов специальной обучающей программы Kishurim, определил специфическую роль аргументации в процессах обучения и открыл новое направление в образовании, которое характеризуется введением аргументативных практик в образование детей. Программа Kishurim, реализуемая с 1998 г., способствует развитию аргументации и диалогического мышления у учащихся в общеобразовательных школах.¹⁸

После внедрение ФГОС второго поколения перед учителями появились новые цели: формирование универсальных учебных действий и мотивации к обучению. Изменяется и взгляд на формирование умения аргументировать. Главным условием при реализации стандарта является включение школьников в такую деятельность, когда они самостоятельно будут осуществлять алгоритм действий, направленных на получение знаний и решение поставленных перед ними учебных задач. Формирование

¹⁴ Выготский Л.С. Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте. / Избр. Психологические исследования. – М. 1956. С. 45

¹⁵ Леонтьев А.А. Психология общения: Учебное пособие для студентов вузов. -3-е изд. М.: Смысл, 1974. – С. 200

¹⁶ Zittoun T., Perret-Clermont A.N. Four Social Psychological Lenses for Psychology of Learning and Development // European Journal of Psychology of Education. 2009. №24.

¹⁷ Schwarz B.B., Linchevski L. The Role of Task Design and of Argumentation in Cognitive Development During Peer Interaction. The Case of Proportional Reasoning // Learning and Instruction. 2007. №17

¹⁸ Цитата по: Рыба Е.В. Роль аргументации в интеллектуальном развитии детей [Электронный ресурс]. URL: <http://childpsy.ru/lib/articles/id/28272.php> (дата обращения 26.02.2021).

аналитических, оценочных, умения аргументировать собственную точку зрения становятся важными в работе учителя.

В условиях действия ФГОС основное внимание обращено к проблеме формирования универсальных учебных действий, уровень сформированности которых в свою очередь зависит от способов организации учебной деятельности. Традиционные способы преподавания постепенно уходят в прошлое. На первое место выходят активные методы обучения. Активные методы обучения строятся на практической направленности, игровом действии и творческом характере обучения, а также групповой форме организации их работы. Интерактивный метод означает - взаимодействовать, находится в режиме беседы, диалога с кем-либо. Другими словами, в отличие от активных методов, интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие учеников не только с учителем, но и друг с другом и на доминирование активности, учащихся в процессе обучения.

История применения интерактивных методов не нова. В России использование активных и интерактивных методов широко практиковалось в 20-х гг. 20 века. (проектный, лабораторно-бригадный метод, производственные, трудовые экскурсии, практики). Дальнейшая их разработка получила развитие в трудах Сухомлинского¹⁹ в 1960-е гг., Шаталова²⁰, Амонашвили²¹, Лысенковой²² в 1970-80 гг. и многих других талантливых современных педагогов.

При широком использовании методов интерактивного обучения, особое внимание педагогами уделяется методу мозгового штурма, который наиболее часто используется на уроках истории и обществознания. Различные аспекты применения интерактивных методов и технологий в

¹⁹ Сухомлинский В.А. Учитель - методист - наставник. - М.: Просвещение, 1988. – С.145.

²⁰ Шаталов В.Ф. Учить всех, учить каждого // Педагогический поиск / Сост. И.Н. Баженова. - М.: Педагогика, 1989. – С.24.

²¹ Амонашвили, Ш. А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников. Экспериментально-педагогическое исследование / Ш. А. Амонашвили. – Москва : Педагогика, 1984. – С. 124.

²² Лысенкова С.Н. Методом опережающего обучения. - М.: Просвещение, 1988. С.45.

обучении рассмотрены в педагогических и психологических трудах ученых. Так, В.П. Беспалько,²³ А.Г. Молибог²⁴ определили эффективность использования интерактивных технологий в обучении. В работах Л.С. Подымовой,²⁵ В.А. Сластенина,²⁶ выявлено значение интерактивного обучения для социального становления личности.

Несмотря на значительное количество работ, касающихся интерактивных методов обучения, проблема возможностей мозгового штурма в формировании умения аргументировать собственную точку зрения изучена недостаточно. Это обусловлено актуализацией данного вопроса в связи с принятием ФГОС и необходимостью формирования теоретико–практической составляющей применения данного метода в рамках формирования умения аргументировать.

В России мозговой штурм как метод интерактивного обучения рассматривался в работах В.В. Краевского,²⁷ Ю.Г. Фокина,²⁸ М.В. Кларина.²⁹ Были выделены принципы на интерактивном занятии, алгоритм проведения такого занятия, метод и приемы.

Исходя из этого, можно сказать, что проблема формирования умения аргументировать собственную точку зрения представлена слабо. В недостаточной степени рассмотрена, и проблема формирования умения аргументировать собственную точку зрения посредством интерактивных методов обучения, в частности мозгового штурма. Слабость проработанности данного вопроса также обуславливает новизну и научный аппарат исследования.

²³ Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения / В.П. Беспалько. -- М., 2010.- С.287

²⁴ Молибог А. Г. Технические средства обучения и их применение [Текст]: учебное пособие / А. Г. Молибог, А. И. Тарнопольский. - Минск: Университетское, 1985. - С. 141.

²⁵ Подымова, Л. С. Педагогика: учебник для бакалавров / Л. С. Подымова, В. А. Сластенин ; под общей редакцией Л. С. Подымовой, В. А. Сластенина. — Москва: Издательство Юрайт, 2014. — С.82.

²⁶ Сластенин В.А. - Педагогика [Текст] - 8-е изд., стер. - Москва : Академия, 2008. – С.230.

²⁷ Краевский, В.В. Методология педагогики: новый этап: учебное пособие для студ. Высш. Учеб. Заведений / В.В. Краевский, Е.В. Бережнова. - М.: Издательский центр «Академия», 2006. – С. 49.

²⁸ Фокин Ю.Г. Преподавание и воспитание в высшей школе: Методология, цели и содержание, творчество: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - М.: Издательский центр "Академия", 2002. – С. 56.

²⁹ Кларин М.В. Инновации в обучении: метафоры и модели: Анализ зарубежного опыта. – М.:Наука, 1997. С.37.

Объект исследования – развитие умений аргументации собственной точки зрения учащимися 8-9 классов на уроках обществознания

Предмет исследования – Метод мозгового штурма как средство развития у обучающихся умения аргументировать собственную точку зрения на уроках обществознания в 8-9 классах.

Цель исследования – теоретически обосновать возможности использования мозгового штурма на уроках обществознания как средства развития умения аргументировать собственную точку зрения на уроках обществознания в 8-9 классах.

Для достижения цели исследования решались следующие задачи:

1. Дать характеристику понятию « Аргументированная позиция» на основе педагогической и методической литературы.
2. Определить методы и средства развития умений аргументации на уроках обществознания в 8-9 классах
3. Выделить специфику и возможности мозгового штурма на уроках обществознания в 8-9 классах.
4. Разработать серию уроков с использованием метода мозгового штурма для формирования и развития умения аргументировать собственную точку зрения на уроках обществознания в 8-9 классах.

Источники исследования. В исследовательской работе используются различные типы источников и литературы:

– нормативно-правовые акты (используются для определения целей и образовательных результатов, требований, предъявляемых современной системе образования); - Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, примерная основная образовательная программа школы

– научные статьи, методические пособия, учебники, хрестоматии, которые используются для определения степени изученности темы, выделения основных направлений изучения, определения актуальных тем по обществознанию в 8-9 классах.

Для достижения поставленной цели и решения установленных задач необходимо использовать следующие методы исследования:

1. Метод классификации – позволил наиболее полно классифицировать все имеющиеся виды дискуссий по определенным признакам.
2. Общенаучные методы: анализ, синтез, обобщение – используются на всех этапах написания работы.
3. Методы историографического анализа: хронологический, сравнительно-исторический, ретроспективный – позволит выделить точки зрения методистов на понятия «Мозговой штурм», «Аргументированная позиция» их характеристику и структуру. Достижения по вопросу развития умения аргументации в 8-9 классах.
4. Метод проектирования – позволил разработать комплекс заданий с использованием метода мозгового штурма как средства формирования умения аргументировать собственную точку зрения на уроках обществознания в 8-9 классах.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные задания можно использовать на уроках обществознания в 9 классе с целью развития у обучающихся умений аргументации.

Новизна исследования обусловлена слабостью развития теоретического и практического вопроса применения метода мозгового штурма для формирования умения аргументировать собственную точку зрения на уроках обществознания. Необходимость комплексного исследования данного вопроса.

Структура работы исследования представляет собой введение, две главы разделенных на параграфы, заключение, приложение, список источников и литературы.

Апробация результатов исследования. Отдельные результаты исследования были представлены на Всероссийской (с международным

участием) конференции студентов и молодых ученых «Россия и мир: история и современность».³⁰

³⁰ Видеофрагменты как средство развития оценочных умений у учащихся на уроках отечественной истории/ Россия и мир: история и современность: тезисы V Всероссийской конференции студентов и молодых ученых. Сургут: РИО СурГПУ, 2017. С.129-130.

ГЛАВА 1. РАЗВИТИЕ У ОБУЧАЮЩИХСЯ УМЕНИЙ АРГУМЕНТАЦИИ СОБСТВЕННОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ НА УРОКАХ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

1.1. Характеристика умения аргументации на основе педагогической и методической литературы

Понятие «умение» является одним из самых основных и значимых понятий в системе образования. Данное понятие рассматривается как с психологической, так и с педагогической точки зрения, в связи с этим появляются различные трактовки понятия. Исследуя литературу в области педагогической психологии можно сделать вывод, что под умением понимают наивысшую форму способа действия, объединённого с другими операциями.³¹ Так же умение дает возможность реализовывать поставленные цели, применять совокупность действий в новой учебной ситуации т.д.³²

На сегодняшний день данное понятие вызывает к себе интерес исследователей в связи с разработкой и реализацией деятельностного подхода в образовании. Н.М. Боротко, отмечает, что для современного школьника актуально «владение способом деятельности, способностью применять знания»³³. Кроме того, умение определяется как подготовленность к практическим и теоретическим действиям, выполняемым быстро, точно, сознательно, на основе усвоенных знаний и жизненного опыта.³⁴ Под умением понимают также действие, основанное на системе знаний о способе данного действия.

³¹ Котельникова В.П. Сущность деятельностного подхода в образовательном процессе [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/deyatelnostniy-podhod-v-obuchenii-2482467.html> (дата обращения 26.02.2021)

³² Психология: Учебник для педагогических вузов / Под ред. Б.А. Сосновского. — М.: Высшее образование, 2008. — С 143.

³³ Боротко Н.М. В пространстве воспитательной деятельности: монография / Н.М. Боротко. — Волгоград: Перемена, 2001. — С.118.

³⁴ Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. — М. : Большая рос. энцикл., 2002. — С. 334.

Несмотря на различия в подходах разных авторов, основополагающим критерием при определении умений выделяют их практическую направленность. Умения предстают как компоненты деятельности, основу которых образует практическое применение полученных знаний, т.е. «знание в действии». При этом под умением применять знания понимается способность действовать в измененных условиях. Умения в отличие от навыков всегда опираются на активную интеллектуальную деятельность и обязательно включают в себя процессы мышления.³⁵

Таким образом, в педагогической литературе есть множество различных понятий определения умений, но все же их всех объединяет одно общее, что данные умения направлены на практическую деятельность. Отличие навыков от умений заключается в том, что умения можно будет применить даже в измененных условиях, тем самым умения опираются на активную интеллектуальную деятельность, а навык – это действия, выполняемые с высокой долей автоматизма и безразличные к специфике изучаемых вопросов, к особенностям источников.³⁶

Воспитание свободного, уверенного в себе человека, с активной жизненной позицией, стремящегося творчески подходить к решению различных жизненных ситуаций, имеющего свое мнение и умеющего отстаивать его – является приоритетной задачей современного образования. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основными целевыми ориентирами на этапе завершения среднего образования является ребенок, способный договариваться, учитывающий интересы и чувства других людей, умеющий выражать и отстаивать собственную позицию по разным вопросам. Кроме того, в примерных общеобразовательных программах все чаще появляется задача создания развивающей речевой среды, способствующей формированию умения детей

³⁵ Овсянникова И.Г. Умения будущих учителей: сущностные характеристики // Известия ВГПУ. – 2013. – №2 (77). – С.33-36.

³⁶ Филиппова А. Р. Формирование аргументативных умений у детей старшего дошкольного возраста в познавательно-исследовательской деятельности // Концепт. – 2015. – С. 74.

решать спорные вопросы и улаживать конфликты с помощью речи: убеждать, доказывать, объяснять. Приведенные умения являются ключевыми в речеведческом плане и являются показателем развития аргументативной культуры. В соответствии с ФГОС и ПООП у выпускников должно быть сформировано умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью, а так же приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп.³⁷

Аргументация является наиболее сложным типом речи, который включается в функциональный состав речи-рассуждения, имеет достаточно сложную структуру и требует глубокого осмысления того, что необходимо доказать. Тем не менее, формирование данного типа речевых умений детей подтверждено отечественными и зарубежными исследованиями, в которых говорится о необходимости создания специальных условий, способствующих появлению у обучающихся мотивации рассуждать, доказывать, обосновывать и аргументировать.³⁸ Одним из главных условий формирования умений аргументативного типа, по мнению ученых, является наличие у школьников достаточного количества представлений и опыта в конкретной области знания. Существует много определений понятия аргументация. Рассмотрим некоторые из них.

³⁷ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413) // ГАРАНТ.РУ информационно-правовой портал URL: <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/> (дата обращения: 06.03.2021).

³⁸ Филиппова А. Р. Формирование аргументативных умений у детей старшего дошкольного возраста в познавательно-исследовательской деятельности // Концепт. – 2015. – С. 74

Аргументация, по мнению Н. В. Брюшинкина, это коммуникация, в процессе которой некоторое лицо сознательно производит изменение в системе убеждений другого лица путем приведения достаточных для этого оснований.³⁹

И. В. Хоменко рассматривает аргументацию как деятельность участников спора по защите своей точки зрения, в результате которой предполагается устранение расхождения во мнениях спорщиков.⁴⁰

Н. С. Валгина также выделяет тексты «аргументирующего типа», которые представляют информацию в виде определения или объяснения, доказательства, собственно рассуждения и умозаключения (рассуждения)⁴¹

Наиболее полно и детально, данное понятие рассматривается Г. А. Брутяном: «Аргументация – это способ рассуждения, в процессе которого выдвигаются некоторые положения в качестве доказываемого тезиса; рассматриваются доводы в пользу его системности и возможные противоположные доводы; дается оценка основаниям и тезису доказательства, равно как и основаниям к тезису опровержения; опровергается антитезис, доказывается тезис, создается убеждение в истинности тезиса и ложности антитезиса»⁴².

В своей работе «Риторика и теория аргументации» О. М. Смирнова⁴³ пишет, что аргументация предполагает наличие доказательства, однако не сводится к нему. Доказательство – логическая основа аргументации. При этом для аргументации требуется наряду с доказательством еще и убеждающее воздействие. Вынуждающий, необходимый характер доказательства, его безличность составляют главное отличие доказательства от аргументации. Аргументация имеет не вынуждающий характер, ее

³⁹ Брюшинкин Н. В. Логика. – Изд. 3-е, испр., доп. – М., 2003. – С. 221.

⁴⁰ Хоменко И. В. Логика. Теория и практика аргументации. Учебник и практикум: учеб. для бакалавров. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Изд-во «Юрайт», 2014. – С. 200.

⁴¹ Валгина М. С. Теория текста: учеб. пособие для вузов. – М.: Логос, 2003. – С. 48.

⁴² Брутян Г. А. Аргументация. – Ереван: Изд-во АН АрмССР, 1984. – С. 54

⁴³ Смирнова О. М. Риторика и теория аргументации. [Электронный ресурс] – 17 с. <https://www.sibsa.ru/sveden/edufiles/127358/> /Режим доступа на 23.02.2021 свободный. – Загл. с экрана Учебное пособие. 2016.

правильность не может быть установлена механическим путем. Сравнивая результаты аргументации и доказательства иногда говорят: «Доказал, но не убедил». Логика же говорит иначе: «Когда не могут доказать, тогда аргументируют».

С. Ю. Пискорская в своем труде «Теория аргументации» дает следующее определение: Аргументация – это приведение доводов с целью изменения убеждения (или позиции) другой стороны (аудитории)⁴⁴

Как специфическая способность человеческого мышления, аргументация широко исследуется, во-первых, с точки зрения психолингвистической научной парадигмы, а во-вторых, в аспекте когнитивных психологических категорий. В отечественной психолингвистике исследование проблемы воздействия на реципиента с помощью речевого произведения явилось закономерным этапом интерпретации речевого поведения человека с позиций психологической теории деятельности - в традициях Л.С. Выготского,⁴⁵ А.Н. Леонтьева.⁴⁶ Они дали следующее определение понятию «аргументация»: Аргументация - репрезентант смыслообразования и представляет собой комплекс психолингвистических средств, используемых для влияния на оценку, мнение, ответную реакцию субъектов коммуникации. Поэтому важным становится рассмотрение взаимосвязей и механизмов, на которых построен аргументативный дискурс как вербальная коммуникация, выявление когнитивно-стилевых характеристик аргументации, то есть изучение вопросов о соотношении мышления, языка и закономерностей их использования.⁴⁷

В ряде гуманитарных исследований специфика процесса аргументации определяется с точки зрения ее коммуникативно-деятельностной природы. Аргументативный текст рассматривается как результат функционирования

⁴⁴ <https://www.sibsau.ru/sveden/edufiles/127358/>

⁴⁵ Выготский Л.С. Мышление и речь. 1934 // Собр. соч. в 6-ти т. Т. 2. М.: Педагогика, 1982. - С. 5-6

⁴⁶ Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. 2-е изд. - М.: Политиздат, 1977, С. 132.

⁴⁷ Цитата по: Абакумова И.В. Смыслообразование в учебном процессе: Дисс. ... докт. психол. наук. - Ростов н/Д, 2003. С.56.

когнитивной модели аргументативной деятельности (Г.Н. Аксенова,⁴⁸ И.М. Кобозева,⁴⁹ И.Ю. Качесова⁵⁰ и др.). Отличительными характеристиками аргументации являются: многоуровневые процессы аргументативной речевой деятельности (А.А. Ивин,⁵¹ Р.И. Павиленис,⁵² и др.), аргументационный мотив и персонификация, явная или неявная диалогичность, выраженная в виде открытого или подразумеваемого сопоставления аргументов и контраргументов. Аргументативный процесс представляет собой сложную и многогранную интеллектуальную деятельность: проблема аргументативной специфики речевого высказывания решается в рамках когнитивного, логического, тактического, социально-психологического и риторического аспектов.⁵³

Важным компонентом успешного речевого общения на личностном уровне является сформированность коммуникативной компетенции: «наличие у человека коммуникативной компетенции позволяет ему взаимодействовать с другими людьми в бытовой, учебной, производственной, культурной и других сферах жизнедеятельности, используя различные знаковые системы (среди которых язык, безусловно, занимает доминирующее положение)».⁵⁴

Рассмотрим два взаимодополняющих определения коммуникативной компетенции:

1) коммуникативная компетенция - это умение строить эффективную речевую деятельность и эффективное речевое поведение, которые

⁴⁸ Аксенова Г.Н. Роль специальной терминологии в формировании языковой культуры коммуникантов // Россия — Запад: диалог культур. Тезисы докладов Международной научной конференции. М.: МГУ, 2001.

⁴⁹ Кобозева И.М. Отрицание и пресуппозиция: Автореф. дис. . канд. филол. наук. М., 1976. – С.13.

⁵⁰ Качесова И.Ю. Коммуникативно-деятельностный аспект аргументации // Человек – Коммуникация – Текст. Барнаул, 1999. Вып. 3. С.19.

⁵¹ 46.Ивин А.А. Основы теории аргументации. М.: Гуманитарный издательский центр "ВЛАДОС", 1997. – С. 36.

⁵² Павиленис Р.И. Проблема смысла : Современ. логико-филос. анализ яз. / Р. И. Павиленис. - М. : Мысль, 1983. – С. 58.

⁵³ Нарциссова С.Ю. — Аргументация как фактор смыслообразования в обучении // Психолог. – 2012. – № 1. – С. 165 - 195.

⁵⁴ Цитата по: Андрияшкина, К. С. Развитие коммуникативных учебных действий у младших школьников на уроках математики в процессе решения нестандартных задач [Текст] / К. С. Андрияшкина, А. С. Гарькина, А. Е. Хлебникова // Вестник Пензенского государственного университета. - 2015. - № 3. - С. 13–18.

соответствуют нормам социального взаимодействия, присущим конкретному этносу.⁵⁵

2) коммуникативная компетенция – это способность человека к общению в одном или всех видах речевой деятельности, которая представляет собой приобретённое в процессе естественной коммуникации или специально организованного обучения особое качество реальной личности.⁵⁶

Коммуникативная компетенция формируется во время социального взаимодействия и в культурной среде.⁵⁷ Для ребенка культурная среда – это школа и семья. Именно там формируется коммуникативная компетенция. В школе ученик, помимо того, что находится в культурной среде, взаимодействует со сверстниками, учителями.

Для формирования компетенций у детей в ФГОС выделяет ряд УУД, которые должны быть сформированы у обучающихся. Коммуникативная компетенция соотносится с коммуникативными УУД.

Коммуникативные УУД обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми. Одним из видов коммуникативных действий является умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли, средством формирования которого является аргументативные умения.

Таким образом, формирование аргументативных умений рассматривается как часть формирования коммуникативных УУД, которые в свою очередь входят в коммуникативную компетенцию. В следствие не

⁵⁵ Веселкова, О. А. Педагогические условия актуализации коммуникативно-нравственной культуры младших школьников [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / О. А. Веселкова ; Омск. гос. пед. ун-т. - Омск, 2013. – С. 21.

⁵⁶ Бочарникова, М. А. Понятие «коммуникативная компетенция» и его становление в научной среде [Текст] / М. А. Бочарникова // Молодой ученый. - 2014. - №8. - С. 130

⁵⁷ Цитата по: Жуковина, Ю. В. Специфика формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников [Текст] / Ю. В. Жуковина // Молодой ученый. — 2016. — №7.6. — С. 78-80.

сформированности данного умения нельзя говорить о достаточном уровне сформированности коммуникативной компетенции.

Так, В. Ерёмина утверждает, что для формирования аргументативных умений в классе должна быть создана благоприятная атмосфера и в школе в целом – атмосфера поддержки и заинтересованности в том, чтобы дети высказывали свою точку зрения. Необходима терпимость к иному мнению. Решающая роль в этом принадлежит учителю, который сам должен быть образцом терпимого, не авторитарного стиля ведения дискуссии и обладать достаточной общей коммуникативной культурой. Учитель дает речевые образцы и оказывает помощь в ведении дискуссии, споров, приведения аргументов и т.д. Поэтому важно, чтобы учитель обладал достаточным уровнем коммуникативной подготовки.⁵⁸

По мнению А. А. Максимовой, одной из особенностей процесса формирования аргументативных умений является использования различных форм работы и видов заданий. На уроках стоит использовать групповые формы работы и проблемные задания, кейс-ситуации. Это поможет более успешному формированию умения обосновывать собственную позицию, т.к. обучающиеся, работая в группе, взаимодействуют друг с другом, обсуждают решение определенной проблемы, выдвигают свои идеи способа решения и объясняют, почему этот способ может быть верен.⁵⁹

Опираясь на рассмотренные выше понятия аргументации, можно дать определение понятию «Аргументация»: Аргументация – это приведение доводов, или аргументов, с намерением вызвать или усилить поддержку другой стороны (аудитории) к выдвинутому положению

Цель аргументации - принятие аудиторией выдвигаемых положений. Конечной её целью всегда является убеждение аудитории в справедливости

⁵⁸ Цитата по: Ерёмина, Н. В. Развитие коммуникативных способностей детей младшего школьного возраста средствами театрально-игровой деятельности [Текст] / Н. В. Ерёмина // "Начальная школа". - 2013. - №6. - С. 23-28.

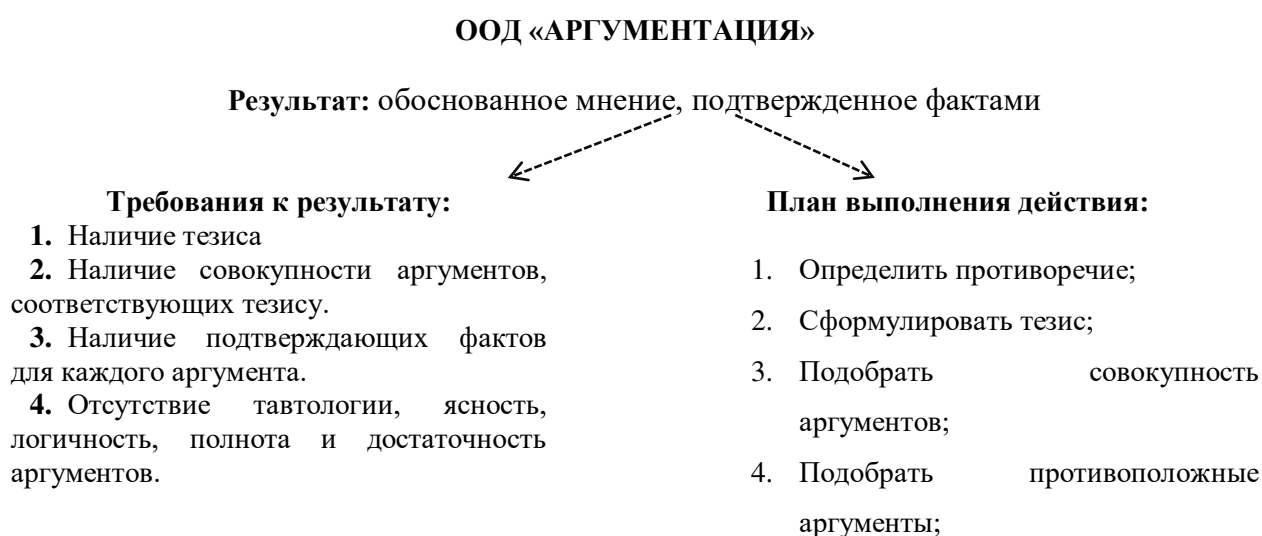
⁵⁹ Цитата по: Максимова, А.А. Развитие коммуникативных умений младших школьников в сюжетно-ролевых играх [Текст] / А. А. Максимова // Начальная школа плюс до и после. – 2013. - №1. – С.3-8.

предлагаемого её вниманию положения и, возможно, действия, предполагаемого им.

Опираясь на изученный материал можно разработать ООД аргументации. Понятие «ориентировочная основа действия» было введено П.Я. Гальпериным и означает совокупность ориентиров, направляющих действия субъекта и обеспечивающих возможность оценки промежуточных и конечных его результатов,⁶⁰ или иначе, – это система условий на которую реально опирается человек при выполнении действия. В ориентировочной основе действия две основные части: образ цели (требований к результату) и образ способа или способов выполнения действия. В.С. Лазарев в своих работах предложил обобщенную схему проектирования ООД. Во–первых, необходимо определить требования к результату действия, критерии и способы оценки их выполнения; далее разработать план выполнения действия (или планы для выполнения действия в разных условиях)⁶¹. Опираясь на вышесказанное, можно разработать требования к результату и план выполнения действий для умения аргументировать собственную точку зрения.

Рисунок 1.

«ООД Аргументации»



⁶⁰ Гальперин П. Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка. – М., 1985. – С.19.

⁶¹ Лазарев В.С. Проектная деятельность учащихся как форма развивающего обучения // Психологическая наука и образование. 2015. Том 20. № 3. – С. 30.

5. Выстроить аргументы в логическую цепь;
6. Продемонстрировать;
7. Сделать вывод.

Анализируя ООД аргументации можно отметить, что он состоит из таких форм рационального мышления как доказательство и опровержение.

Доказательство – это совокупность логических приемов обоснования истинности тезиса.⁶² По способу ведения доказательства бывают прямые и косвенные. В прямом доказательстве истинность тезиса непосредственно обосновывается аргументами. Косвенные доказательства имеют более сложную структуру, чем прямые доказательства. В структуру косвенных доказательств включается такой элемент как антитезис – утверждение, которое противоречит тезису. Антитезис позволяет показать, что тезис является истинным, путем доказательства ложности антитезиса, следовательно, в косвенном доказательстве обоснование тезиса происходит путем доказательства ложности антитезиса.

Опровержение – это логическая операция, направленная на разрушение доказательства путем установления ложности или недостаточности обоснования тезиса.⁶³ Целью опровержения является разрушение выдвинутого доказательства. Опровержение тезиса может осуществляться тремя способами, такими как: опровержение тезиса фактами; установление ложности или противоречивости следствий, вытекающих из тезиса; опровержение тезиса через доказательство антитезиса.

Процесс аргументации, состоящий из доказательства и опровержения, как отмечает Н. А. Гильмутдинова,⁶⁴ включает в себя три составляющие: тезис, аргументы и демонстрация. Тезис – это суждение, или совокупность

⁶² Гетманова, А.Д. Логика [Текст] : учебник / А.Д. Гетманова. - М.: КНОРУС, 2016. – С. 162

⁶³ Кирсанов, О.И. Теоретический и практический курс традиционной логики [Текст] : учебное пособие / О.И. Кирсанов. – Томск : Томский государственный университет, 2013. – С. 133

⁶⁴ Гильмутдинова, Н. А. Логика и теория аргументации [Текст]: учебное пособие / Н. А. Гильмутдинова. – Ульяновск : УлГТУ, 2006. – С. 80

суждений, истинность которых необходимо доказать.⁶⁵ Аргументы – это высказывания, истинность которых не вызывает сомнения, и при этом уверенность в их истинности имеет рациональные основания.⁶⁶ Демонстрация – это способ логической связи между тезисом и аргументами.⁶⁷

Для эффективного процесса аргументации тезис, аргументы и демонстрация должны соответствовать определенным требованиям. Требования, предъявляемые к тезису, аргументам и демонстрации, отмечают в своей работе М. В. Думинская,⁶⁸ С.Г. Сычева,⁶⁹ и М.Г. Дегтярев⁷⁰ и другие.

Так требованиями, предъявляемыми к тезису, будут являться:

1. Тезис должен быть ясно выделен и четко сформулирован.
2. Тезис должен оставаться тождественным на протяжении всего процесса аргументации.
3. Тезис должен нуждаться в доказательстве или опровержении.

Аргументы должны соответствовать следующим требованиям:

1. Аргументы должны быть истинными утверждениями, не вызывающие сомнений.
2. Истинность аргументов должна быть доказана, независимо от высказываемого тезиса.
3. Аргументы в совокупности не должны противоречить друг другу.
4. Совокупность аргументов должна быть достаточной для доказательства тезиса.

Демонстрация должна соответствовать следующим требованиям:

⁶⁵ Гетманова, А.Д. Логика [Текст]: учебник / А.Д. Гетманова. - М.: КНОРУС, 2016. – С. 162

⁶⁶ Основы логики [Текст] : учеб - метод. пособие : направление подгот. 39.03.01 - Социология / Департамент образования и молодеж. политики Ханты-Манс. авт. округа - Югры, Бюджет. учреждение высш. образования Ханты-Манс. авт. округа - Югры "Сургут. гос. пед. ун-т" ; [сост.: Д. Н. Боровинская, М. В. Думинская]. - Сургут: РИО СурГПУ, 2016. – С. 97

⁶⁷ Гетманова, А.Д. Логика [Текст] : учебник / А.Д. Гетманова. - М.: КНОРУС, 2016. – С. 162

⁶⁸ Основы логики [Текст] : учеб.-метод. пособие : направление подгот. 39.03.01 - Социология / Департамент образования и молодеж. политики Ханты-Манс. авт. округа - Югры, Бюджет. учреждение высш. образования Ханты-Манс. авт. округа - Югры "Сургут. гос. пед. ун-т" ; [сост.: Д. Н. Боровинская, М. В. Думинская]. - Сургут : РИО СурГПУ, 2016. – С. 98-99

⁶⁹ Сычева, С.Г. Логика и теория аргументации [Текст] : учебное пособие / С.Г. Сычева. – Томск : Изд-во Томского политехнического университета, 2008. – С. 100

⁷⁰ Войшвилло, Е.К., Дегтярев, М.Г. Логика [Текст]: учеб. для студ. высш. учеб. заведений / Е.К. Войшвилло, М.Г. Дегтярев. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2001 – С. 481-489

1. Демонстрация должна соответствовать основным правилам дедукции, индукции и аналогии. Именно основные правила дедукции, индукции и аналогии являются основой любого умозаключения, которые используются при аргументации.

2. Демонстрация должна соответствовать требованиям соблюдения последовательности процедур аргументации.

Разработанное теоретическое знание о способе деятельности – то есть ориентировочная основа действия является одним из ключевых моментов в ходе составления задания учителем, а также окажет существенную помощь при решении задания обучающимся. Для того чтобы правильно разработать задание необходимо определиться с уровнем сформированности умения аргументировать собственную точку зрения в 8-9 классах.

Формирование аргументированных умений начинается еще в дошкольном возрасте. Как пишет Филиппова А. Р «Основными ориентирами, направленными на формирование основ аргументации у детей дошкольного возраста являются образовательные области речевое социально-коммуникативное развитие.»⁷¹

Продолжается формирование аргументированных умений в школе. Школа играет большую роль в освоении окружающего мира. Это одновременно и среда общения, и среда познания. В этом пространстве ребёнок понимает, что в мире существует огромное количество точек зрения и научных понятий. В условиях современной школы, опираясь на требования какими умениями должен владеть обучающийся к концу среднего общего образования, неизбежно встаёт следующая проблема: каким образом обеспечить ребёнка навыком аргументации в 8-9 классах? Для этого необходимо определить, что должны знать обучающиеся к концу 7 класса, для того чтобы аргументировать свою собственную точку зрения. Особенности возрастного развития подростков (учащихся 7 классов) позволяют им

⁷¹ Филиппова А. Р. Формирование аргументативных умений у детей старшего дошкольного возраста в познавательно-исследовательской деятельности // Концепт. – 2015. С.22.

справляться с заданиями различной сложности, так как качественные изменения в этом возрасте в структуре психических познавательных процессов наблюдаются именно в интеллектуальной сфере. Продолжает развиваться теоретическое мышление. Приобретенные в младшем школьном возрасте операции становятся формально-логическими операциями, приоритет имеет развитие логического мышления. В процессе развития мышления в подростковый период у ребенка проявляются следующие способности: способность оперировать гипотезами при решении интеллектуальных задач; способность анализировать абстрактные идеи, искать ошибки и логические противоречия в абстрактных суждениях. Мышление становится теоретическим, понятийным, подросток начинает усваивать понятия, совершенствовать умение пользоваться ими, рассуждать логически и абстрактно. На разных возрастных этапах логические операции проявляются в виде различных по сложности уровней: в младшем школьном возрасте это – объяснение, в подростковом – доказательство, в юношеском – опровержение. Каждый последующий уровень включает предыдущие.⁷²

Таким образом, у учащихся 7-х классов должны сформироваться умения аргументировать тезисы, подбирать аргументы к противоположным высказываниям одновременно, опираясь на понятийное мышление в решении поставленной интеллектуальной задачи.

В 8 и 9 классе школьники должны уметь формулировать проблему, высказывать свою точку зрения и сопоставлять ее с точкой зрения других, взаимодействовать в ходе выполнения групповой работы, участвовать в дискуссии, аргументировать собственную точку зрения. Уметь информировать о результатах своих наблюдений, отстаивать свою точку зрения, находить компромиссное решение в различных ситуациях. Они должны знать план выполнения действия: формулировка тезиса, подбор аргументов, подбор совокупности фактов, подтверждающих каждое

⁷² Аргументация двух противоположных тезисов (7 класс) [Электронный ресурс]. – Режим доступа на 15.03.2021, <https://thelibrary.info/logika/763821-argumentaciya-dvuh-protivopolozhnyh-tezisov-7-klass/> свободный. – Загл. с экрана.

положение. Уже к концу 7 класса обучающиеся имеют представления о требованиях к результату действия. В 9 классе обучающиеся должны знать помимо требований к результату, так же план выполнения действия, который включает в себя формулировку тезиса, подбор аргументов, подбор совокупности фактов.

Для оценивания умения «аргументировать» в 8-9 классе были выделены критерии:

Таблица 1

«Критерии оценивания умения аргументировать в 8-9 классах»

Критерии (приемы)	Высокий	Средний	Низкий
– Умение формулировать тезис	– умение определять позицию; – умение формулировать четкий тезис; – присутствует логика и ясность.	– умение определять позицию; – ясность, логика частичная.	– тезис не достаточно полно раскрывает смысл темы; – нарушена логика.
– Умение формулировать аргументы	– умение формулировать аргумента; – присутствует полнота ответа; – присутствует логика и ясность ответа; – приведение системы фактов; – отсутствие тавтологии.	– умение формулировать аргумента; – ответ не достаточно полный (не до конца раскрыта тема); – ясность и логика ответа нарушается.	– умение формулировать аргумент; – аргументы противоречат друг другу; – нарушена логика ответа.
3. Умение подбирать систему доказательств (факты)	– доказательства соответствуют тезису; – подобрана система доказательств; – подбор научных аксиом, цитат из авторитетных источников; – логичность и ясность ответа.	– имеются затруднения при отборе научных доказательств; – не всегда присутствует полнота и достаточность аргументов.	– слабая связь между аргументами и доказательствами (фактами); – отсутствие научных доказательств; – логика ответа нарушена.

Таким образом, можно сделать вывод, что формирование умений аргументации должно проходить на всех этапах обучения. Умения

аргументации играют важную роль в деятельности учащихся, так как позволяют им сознательно, выражать свою точку зрения, анализировать ее, аргументировать и отстаивать. На основании анализа ООД можно выделить, что результатом выполнения действия должно стать - обоснованное мнение, подтвержденное фактами. Требование к результату включает в себя:

1. Наличие тезиса
2. Наличие совокупности аргументов, соответствующих тезису.
3. Наличие подтверждающих фактов для каждого аргумента.
4. Отсутствие тавтологии, ясность, логичность, полнота и достаточность аргументов.

Уже к концу 7 класса обучающиеся имеют представления о требованиях к результату действия. В 9 классе обучающиеся должны знать помимо требований к результату, так же план выполнения действия, который включает в себя формулировку тезиса, подбор аргументов, подбор совокупности фактов. Для целенаправленного и системного формирования умения аргументировать у обучающихся 8-9 классов на уроках обществознания, требуется соблюдать определенные условия, таких как: наличие мотивационной среды у учащихся, поэтапное формирование данных умений и наличие разработанного программно-методического комплекса. Часть исследователей отмечает, что в средней школе уровень сформированности умений аргументировать у учащихся крайне низок, тем самым развитие умений аргументации школьников ставится одной из приоритетных задач для учителей.

1.2. Характеристика методов и средств развития и достижения умения аргументации на уроках обществознания в 8 - 9 классах

В системе обществоведческого образования на сегодняшний день можно наблюдать изменения в содержании образования. Односторонний подход решения проблем постепенно уходит в прошлое, в свою очередь круг рассматриваемых фактов и их трактовок изменяется и расширяется. В связи с этим появляется необходимость в новых методах и формах преподавания обществознания. Новые методы и средства должны сформировать у школьников компетенции, необходимые им в современном мире.

Новые стандарты образования придают и подчеркивают большую значимость компетентного подхода, духовно-нравственного воспитания, формирования гражданственности и патриотизма, ответственности и самостоятельности.

К характерным признакам современного урока можно отнести разнообразие источников и средств обучения, которые на сегодняшний день минимизируют роль учебника на занятии. К ним можно отнести групповую деятельность, перевоплощение учителя из «рассказчика» в организатора и координатора познавательной деятельности школьника. Так же это могут быть вариативные домашние задания, и эвристический метод обучения,

превращающий ученика в активного субъекта познания. Сегодня требования к урокам одинаковые, не учитывая особенности предметов. Однако, существующие принципиально различные целевые установки предметов должны выражаться в конкретных требованиях к конкретному уроку. Из предъявляемых требований к уроку обществознания можно выделить:

- Наличие форм, приемов и средств познавательной деятельности, направленных на овладение «живым знанием», личностное самоопределение, саморазвитие и самореализацию.
- Открытый и диалоговый характер учебного занятия, стимулирующий развитие устойчивого познавательного интереса школьников к гуманитарным наукам, самообразованию и формированию собственной гражданской позиции.
- Профессиональное использование научно-методических и педагогических терминов и понятий в разработке урока.⁷³

Реализация данных требований на уроке обществознания находится в приоритете учителя. Посредством реализации перечисленных требований школьники учатся выражать и отстаивать свою точку зрения. Учитель формирует у обучающихся умения аргументировать, поскольку формирование и реализация данных умений прописано сегодня в ФГОС.

Сформированные умения аргументации является одним из главных аспектов современного человека. Умения аргументировать, выражать свою точку зрения формируются на протяжении всей системы обучения. Важным является то, что заканчивая 9 класс у обучающихся должен быть, сформирован определенный уровень умений аргументации.

На уроке обществознания следует обязательно отводить время не столько на запоминание, несомненно, важных терминов и определений, сколько ориентировать учащихся на поиск первопричин происходящего и

⁷³ Тугушева В.В. Мотивационный аспект как фактор познавательной активности обучающихся на уроках истории и обществознания в условиях реализации ФГОС общего образования. [Электронный ресурс]. URL: <https://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2015/12/03/motivatsionnyy-aspekt-kak-faktor-poznavatelnoy-aktivnosti> (дата обращения 26.02.2021)

случившегося, сущностных особенностей возникающих явлений и возможных последствий предпринятых действий. О.В. Волобуе считает, что для деятельности такого рода необходимо отводить не менее 75 % времени урока в современном гуманитарном образовании школьников.⁷⁴

Сформированные умения применяются при выполнении заданий, предполагающих активные действия по принятию какой либо точки зрения, выражению своей позиции, правильной аргументации своего тезиса.

Из этого можно сделать вывод, что формирование умений аргументации должно проходить на всех уроках школьной программы, так как формирования метапредметных, в частности умений аргументации строится исходя из всестороннего обучения.⁷⁵

Волкова Л.А отмечает, что применение аргументации у обучающихся в вышеперечисленных ситуациях, можно представить в схеме:

Рисунок № 1

«Ситуации применения аргументации у обучающихся»



⁷⁴ Волобуев О.В. Практикум по методике преподавания истории и обществоведения : Пособие для студентов-заочников 4-5-х курсов ист. фак. пед. ин-тов / О В. Волобуев, С.И. Матруненок, Б.М. Шор. - 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Просвещение, 1989. – С.54

⁷⁵ Волкова Л.А. Формирование способности учащегося к аргументации с разных позиций. С – 8.

При этом учитель должен:

- довести до учащихся правила аргументации при дискуссии;
- обратить внимание на несоответствие требованиям ведения дискуссии;
- провоцировать активность учащихся;
- рекомендовать базовые материалы для выбора аргументов.

Так же в своей работе Волкова Л. А. описывает образовательные умения, которые сопровождают аргументацию учащихся:

УМЕНИЯ

- Продуктивная обработка информации, факты, убедительная наглядность
- Речевые компетентности
- Теоретическое мышление
- Поведенческие аспекты, этика⁷⁶

Волкова в своей статье отмечает, что и в доказательной аргументации учащихся, и в контраргументации – двух составляющих процесса аргументирования используются одни и те же приемы:

- Тщательное изучение предмета, фактов и сведений;
- Исключение возможных противоречий и алогизмов;
- Формулирование ясных, логичных заключений.

Бесспорно, на сегодняшний день педагоги имеют массу способов формирования у детей умения аргументации. Ни один из методов обучения не может обойтись без средств обучения. Благодаря им можно значительно повысить эффективность учебного процесса, на практике реализовать принцип наглядности, облегчают процесс познания и осмысления полученной информации.

⁷⁶ Волкова Л.А. Формирование способности учащегося к аргументации с разных позиций. С - 9

Понятие «средство обучения» является одной из категорий дидактики. В педагогическом процессе средства обучения рассматриваются как источник получения знаний, формирования умений.⁷⁷

Понятие «средство обучения» может выступать в широком и узком смысле. В узком смысле под понятием «средства обучения» мы можем понимать учебные и наглядные пособия, демонстрационные устройства, технические средства.

В широком смысле под средствами обучения мы понимаем, как методическую категорию, составную часть метода, то есть способа учебной работы учителя и учащихся, в сочетании с приемами адекватными специфике учебного материала. То есть эта вся совокупность методов, форм, а также средства обучения в узком смысле этого понятия.

Существуют множество средств формирования умения аргументировать собственную точку зрения у школьников на уроках обществознания. Как отмечает А.М Матюшкин, одним из эффективных средств формирования коммуникативных УУД, является создание проблемной ситуации.⁷⁸ В процессе такой систематической работы на уроке формируются регулятивные, познавательные, коммуникативные действия. Учащиеся учатся фиксировать затруднения в собственной деятельности, выявлять причины этих затруднений, определять цель своей дальнейшей работы, выбирать средства и способы достижения поставленной цели, осуществлять поиск необходимой информации. Ученики учатся сравнивать, анализировать, делать вывод, формулировать свое мнение и позицию, координировать различные позиции в сотрудничестве.

Подобные приемы удовлетворяют потребность в творчестве учащихся, развивают способность к лаконичному изложению мыслей в устной и

⁷⁷ Филиппова, А. Р. Формирование аргументативных умений у детей старшего дошкольного возраста в познавательно-исследовательской деятельности / А. Р. Филиппова. - Текст : непосредственный // Концепт. - 2015. - С. 74.

⁷⁸ Цитата по: Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. – М.: Директ-Медиа, 2008. С.19.

письменной форме, активизируют мыслительную деятельность учащихся и в общем способствуют формированию различных компетенций.

Одним из важных средств формирования умения аргументировать, является работа с текстом. В процессе работы с текстом можно использовать следующие приемы:

- Прием тезирования. Представляет собой формулирование основных тезисов, положений и выводов текста.
- Прием составления сводной таблицы – позволяет обобщить и систематизировать учебную информацию.
- Прием комментирования. Является основой осмысления и понимания текста и представляет собой самостоятельное рассуждение, умозаключение и выводы по поводу прочитанного текста.⁷⁹

Использовать работу с текстом на уроке обществознания можно по-разному. К примеру: В рамках урока обществознания и с учетом возрастных и психологических особенностей, обучающимся дан текст. Школьникам необходимо внимательно прочитать его. Класс делится на две группы. Левая команда будет задавать вопросы, а правая – отвечать. Будут учитываться активность участников, количество и качество заданных вопросов, качество ответов. Сейчас команды работают с текстом, одни придумывают вопросы, а другие находят в тексте главные мысли, чтобы успешно ответить на вопросы. Учитель определяет команду – победителя. В рамках работы с текстом, обучающиеся учатся формулировать тезис, аргумент. Учатся излагать свою позицию перед сверстниками.

Еще одним эффективным средством формирования умения аргументировать, является дискусс. Диалог учащихся может проходить не только в устной, но и письменной форме. Для становления способности к самообразованию очень важно развивать именно письменную форму диалогического взаимодействия с другими и самим собой. Наиболее удобное время для этого – основное звено школы (5-8 классы). Следует обратить

⁷⁹ Львов М.Р. Основы теории речи. - М.: Педагогика, 2000. С. 14.

внимание на развитие тех коммуникативных умений, которые являются предпосылкой успешно проведенной письменной дискуссии: четко, письменно излагать свое мнение, понимать точки зрения своих одноклассников, выраженные письменно, задавать вопросы на понимание, вступать в спор с автором письменного текста в ситуации, когда автор может (не может) ответить читателю. Эти коммуникативные умения могут послужить основой для серьезной работы в дальнейшем с текстами (документами, первоисточниками и т.п.), в которых содержатся разные точки зрения, существующие в той или другой области знаний.⁸⁰

На формирование коммуникативных УУД работает и технология развития критического мышления. На разных этапах урока обществознания (актуализация, осмысление, рефлексия) можно применять такие техники, как:

- верные - неверные утверждения
- кластер
- фишбоун
- бортовой журнал
- синквейн⁸¹

Данная технология активизирует деятельность учеников на уроке, позволяет организовать поисковый характер усвоения знаний. При этом задача учителя - направить размышления обучающихся в необходимое русло, подтолкнуть их к принятию осознанного самостоятельного решения, к формулировке выводов и умозаключений.⁸² Применение приемов технологии критического мышления на уроках обществознания помогает активизировать учебный процесс, развивает критический взгляд на предметы и явления,

⁸⁰ Трошкина Т. Н. Интерактивные технологии в образовании // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» - 2012 г. [Электронный ресурс]. <http://festival.1september.ru/>

⁸¹ 37. Сафонова, Л. Ю. Методы интерактивного обучения: методические указания для преподавателей по применению интерактивных форм обучения / Л. Ю. Сафонова. - Великие Луки : Псковский государственный университет, 2015. - С. 5-7.

⁸² Цитата по: Асмолов А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, В. Г. Бурменская, И. А. Володарская и др. М., 2011. С. 3.

приучает учащихся искать свои пути решения проблемы и отстаивать собственную точку зрения, и, конечно же, создает условия для творческой самореализации личности, личности коммуникативной, социально мобильной, адаптированной к требованиям современного общества.

Средства обучения призваны облегчить непосредственное и косвенное познание мира. Они, как и методы, выполняют обучающую, воспитывающую и развивающую функции, а также служат средством побуждения, управления и контроля учебно-познавательной деятельности учащихся.

Важно отметить, что в качестве средств формирования коммуникативных УУД, в частности, умения аргументировать, могут выступать методы обучения.

В образовании сложились, утвердились и получили широкое распространение в общем три формы взаимодействия преподавателя и обучающихся.

- Пассивные методы и средства обучения.
- Активные методы и средства обучения.
- Интерактивные методы и средства обучения.⁸³

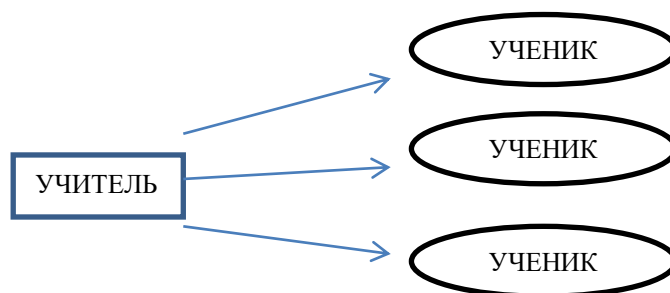
Суть пассивного метода и средств обучения состоит во взаимодействии учителя и обучающихся. В процессе данного взаимодействия основным действующим лицом является именно учитель, а школьники зачастую занимают позицию пассивных слушателей. Самым распространённым видом пассивного метода является урок-лекция. Но, исходя из психологических и возрастных особенностей обучающихся в 8-9 классах, стоит заметить, что данный метод является не самым эффективным средством формирования умения аргументации.⁸⁴ С точки зрения современных педагогических технологий и эффективности усвоения учащимися учебного материала пассивный метод считается самым неэффективным, но, несмотря на это, он имеет и некоторые плюсы. Это относительно легкая подготовка к уроку со

⁸³ Активные и интерактивные методы обучения [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/aktivnie-i-interaktivnie-metodi-obucheniya-1200981.html> (дата обращения 26.02.2021)

⁸⁴ Мухина С.А., Соловьева А.А., Современные инновационные технологии обучения. М, 2008 г.-123.

стороны учителя и возможность преподнести сравнительно большее количество учебного материала в ограниченных временных рамках урока. С учетом этих плюсов, многие учителя предпочитают пассивный метод остальным методам. Надо сказать, что в некоторых случаях этот подход успешно работает в руках опытного педагога, особенно если учащиеся имеют четкие цели, направленные на основательное изучение предмета.

Словесные метод и средства обучения занимают ведущее место в системе методов обучения. Были периоды, когда они являлись почти единственным способом передачи знаний. Прогрессивные педагоги Я.А. Коменский, К.Д. Ушинский и др. выступали против абсолютизации их значения, доказывали необходимость дополнения их наглядными и практическими методами. В настоящее время нередко называют их устаревшими, «неактивными». К оценке этой группы методов надо подходить объективно. Словесные методы позволяют в кратчайший срок передать большую по объему информацию, поставить перед обучающимися проблемы и указать пути их решения. К примеру, рассмотрим урок в 8 классе по теме «Наука в современном обществе». Наличие большого объема информации, учитель может изложить в виде лекции на определенном этапе урока. Если это этап актуализации знаний, можно рассказать обучающимся какую роль занимает наука в сегодняшнем мире. Для получения обратной связи необходимо задавать вопросы, но предварительно ограничивая школьников по времени. Лекция на таком уроке выдвигает на главенствующую роль учителя, который целиком контролирует процесс. Пассивный метод обучения можно отразить в схеме:

Рисунок № 2**«Пассивный метод обучения»**

Еще одним средством формирования умения аргументировать являются активные методы обучения. Суть активного метода состоит во взаимодействии учителя и обучающихся, но в отличие от пассивного метода активный метод предполагает активное включение школьников в учебный процесс. Наиболее популярными видами активного метода являются: презентация, проблемная лекция, дидактические игры. Стоит отметить, что данный метод позволяет формировать умение аргументировать, но не в полной мере, поскольку метод предполагает взаимодействие учителя и ученика. Термин «активные методы обучения» или «методы активного обучения» (АМО или МАО) появился в литературе в начале 60-х годов XX века. Ю.Н. Емельянов⁸⁵ использует его для характеристики особой группы методов, используемых в системе социально-психологического обучения и построенных на использовании ряда социально-психологических эффектов и феноменов (эффекта группы, эффекта присутствия и ряда других). Вместе с тем активными являются не методы, активным является именно обучение. Оно перестает носить репродуктивный характер и превращается в произвольную внутренне детерминированную деятельность учащихся по наработке и преобразованию собственного опыта и компетентности.

⁸⁵ Емельянов Ю.Н. Активное социально-психологическое обучение [Текст] / Ю.Н. Емельянов. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1985. – С. 78.

При использовании активных методов обучения как средств формирования умения аргументировать, меняется роль ученика – из послушного «запоминающего устройства» он превращается в активного участника образовательного процесса. Эта новая роль и свойственные ей характеристики позволяют на деле формировать активную личность, обладающую всеми необходимыми навыками и качествами современного успешного человека.

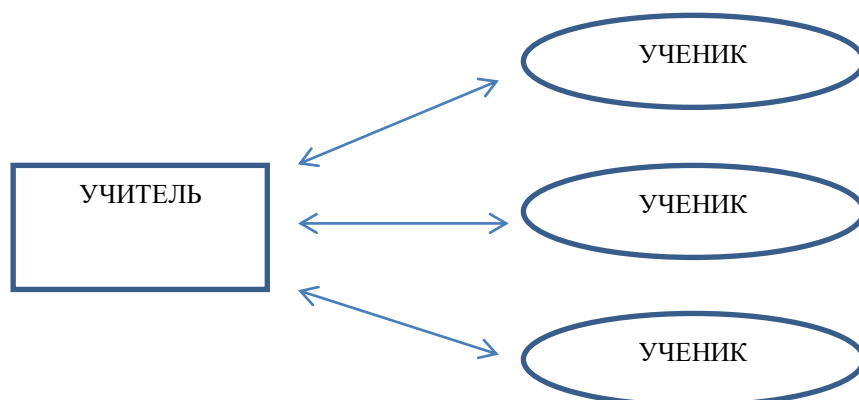
Активное обучение представляет собой такую организацию и ведение процесса обучения и воспитания, которая направлена на всемерную активизацию учебно-познавательной деятельности обучающихся посредством широкого, желательно комплексного, использования как педагогических (дидактических), так и организационно-управленческих средств. Активизация обучения может идти как посредством совершенствования форм и методов обучения, так и посредством совершенствования организации и управления образовательным процессом в целом.

Организация образовательного процесса, использующего активные методы обучения, опирается на ряд принципов, к числу которых можно отнести принципы индивидуализации, гибкости, сотрудничества.

Активный метод обучения можно отразить в схеме:

Рисунок 3

«Активный метод обучения»



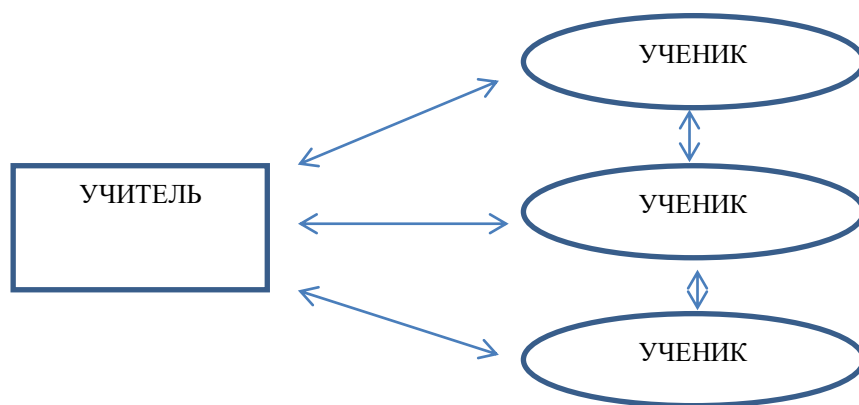
В современной педагогической практике активно внедряются так называемые методы интерактивного обучения. Среди них – дискуссия, уроки с применением видеофрагментов, круглый стол, метод мозгового штурма, деловые и ролевые игры, мастер-класс, которые являются наиболее эффективными средствами в проблеме формирования умения аргументировать, поскольку предполагают взаимодействие всех обучающихся в учебном процессе. Существуют и другие виды интерактивного обучения (методики «Займи позицию», «Дерево решений», «Попс-формула», тренинги, сократический диалог, групповое обсуждение, интерактивная экскурсия, видеоконференция, фокус-группа и др.), которые можно использовать в процессе обучения студентов. Кроме того, преподаватель кафедры может применять не только ныне существующие интерактивные формы, а также разработать новые в зависимости от цели занятия, т.е. активно участвовать в процессе совершенствования, модернизации учебного процесса.

Следует обратить внимание на то, что в ходе подготовки занятия на основе интерактивных форм обучения перед преподавателем стоит вопрос не только в выборе наиболее эффективной и подходящей формы обучения для изучения конкретной темы, а открывается возможность сочетать несколько методов обучения для решения проблемы, что, несомненно, способствует лучшему осмыслению обучающихся. Представляется целесообразным рассмотреть необходимость использования разных интерактивных форм обучения для решения поставленной задачи. Суть интерактивного обучения состоит в том, что учебный процесс организован таким образом, что все учащиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Совместная деятельность учащихся в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами

деятельности.⁸⁶ Интерактивные методы обучения позволяют педагогу использовать их как эффективное средство формирования УУД, в частности, умения аргументировать собственную точку зрения. Интерактивные методы обучения можно отразить в схеме:

Рисунок 4

«Интерактивный метод обучения»



Рассмотрев методы обучения, и исходя из их специфики и особенностей, можно сказать, что интерактивные методы обучения как средства формирования коммуникативных УУД, позволяют формировать умение аргументировать собственную точку зрения через взаимодействие всех в учебном процессе. Для более подробного анализа рассмотрим перечисленные методы интерактивного обучения как средства формирования и развития умения аргументировать собственную точку зрения.

Как отмечает А. Ф.Малышевский в книге «Мир человека», чем больше людей выступает с собственными суждениями, тем больше шансов на результативность учебного познавательного диалога. Именно так строится учебно-воспитательный процесс при использовании групповых,

⁸⁶ Байтматова М.С. Учебная дискуссия как средство формирования культуры диалогического взаимодействия младших школьников: диссертация кандидата педагогических наук : 13.00.01.– Волгоград , 2003 – с. 24.

интерактивных, основанных на взаимодействии, методов обучения – дискуссии, исполнения ролей, имитационной игры.⁸⁷

Одним из самых распространённых средств формирования коммуникативных УУД является учебная дискуссия. Основной задачей учебной дискуссии является выявление многообразия точек зрения на определенную проблему и при необходимости ее всестороннего анализа. Методическая литература предлагает несколько синонимов к слову «дискуссия»: дебаты, спор, полемика, диспут. В психологии дискуссия называется спором, являющаяся по характеру межличностным конфликтом, где каждый защищает и отстаивает свою точку зрения, свое «я».

Целью дискуссии является углубление проблемы, с последующими попытками решения спора посредством аргументации собственной точки зрения.

Посредством применения дискуссионных методов осуществляется решение следующих задач:

- осознание участниками своих мнений, суждений, оценок по обсуждаемому вопросу.
- выработка уважительного отношения к мнению, позиции оппонентов.
- развитие умения осуществлять конструктивную критику существующих точек зрения, включая точки зрения оппонентов.
- развитие умения формулировать вопросы и оценочные суждения, вести полемику.
- развитие умения работать в группе единомышленников.
- способность продуцировать множество решений.
- формирование навыка говорить кратко и по существу.
- развитие умения выступать публично, отстаивая свою правоту.⁸⁸

⁸⁷ Малышевский А.Ф. Мир человека. Хрестоматия для учащихся старших классов М.: Интерпракс, 1995, С. 34.

Широкое внедрение групповой дискуссии в учебный процесс дает новый импульс проблемному обучению, которое базируется на том, что усвоение программного материала будет эффективнее, если школьники будут не только получать готовые знания от учителя, из учебников, но и добывать их, решая познавательные задачи. В процессе дискуссии у учащихся формируются специфические умения и навыки. Ситуация полемики вынуждает их как можно точно формулировать свои мысли, правильно используя для этого понятия и термины. Учащиеся овладевают приемами доказательной полемики, заботятся об обоснованности своих предложений, подходов к решению.⁸⁹

Следует отметить, что метод дискуссии обеспечивает интенсивное развитие духовности и становление убеждений нравственной личности. Метод учебной дискуссии на уроках обществознания подойдет при изучении новых понятий, к примеру, таких как «национализм» «международный конфликт» «национальное самосознание». В работе Косаревой А. И. «Методы активного обучения», учебная дискуссия представлена в форме «Тихой дискуссии», главной особенностью которой являлась тишина в классе на протяжении всего урока. Учащиеся должны были на листке бумаги схематично изобразить понятие, можно было это сделать и в форме рисунка. Далее, так же, на листах учащиеся в группах аргументировали свою позицию. Как пишет Косарева, данная форма дискуссии позволяет учащимся давать обдуманную, четко сформированную аргументацию. Так же она отмечает, что на уроках обществознания учитель может использовать различные формы дискуссии, главное, что бы она была заранее подготовлена. Исходя из всего вышеперечисленного, можно сказать, что дискуссия позволяет решать целый ряд задач в образовательной и воспитательной сферах. Повышает познавательный интерес у учащихся к

⁸⁸ Дискуссия как метод обучения [Электронный ресурс] / Режим доступа на 23.02.2021: <https://nsportal.ru/npo-spo/metallurgiya-mashinostroenie-i-materialoobrabotka/library/2019/02/22/diskussiia-kak-metod> - свободный

⁸⁹ Потехина Т.Д., Ярославский педагогический вестник.2002г. №4.Дискуссия на современном уроке .С.1-2

предмету. Способствует развитию мотивационно-потребностной, эмоционально-чувственной сферам личности, создает условия для самоопределения и утверждения ребенка в группе сверстников.⁹⁰ В ходе подобных уроков происходит более разносторонний анализ материала, что сказывается на качестве его освоения. Дискуссия позволяет самому оценивать определенные события. Метод дискуссии предусматривает большую вариативность в формах и приемах ее проведения, что делает урок насыщенным.⁹¹

Одним из методов интерактивного обучения как средства обучения, представляющий форму многосторонней коммуникации, и посредством которого можно формировать умения аргументации, является круглый стол, который применяется учителями в 5 – 11 классах

Данный метод нашел широкое применение и на уроках обществознания. Круглый стол — один из организационных форм познавательной деятельности учащихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии.⁹²

Характерной чертой «круглого стола» является сочетание дискуссии на определенную тему с групповой консультацией. Основной целью проведения данного метода является формирование у учащихся умений излагать свои мысли, аргументировать соображения, обосновывать предлагаемые решения и защищать путем аргументации свои убеждения. При этом происходит закрепление полученной информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблемных вопросов для обсуждения. В своей статье «Использование метода круглого стола» Акифьева Ю. И выделяет задачи при организации круглого стола:

⁹⁰ Битюков Г.А. Проблемы преподавания истории в условиях индивидуализации обучения// Преподавание истории и обществознания в школе. - М., Просвещение. №5. 2010 С. 48.

⁹¹ Подготовка и проведение дискуссии [Электронный ресурс] /Режим доступа на 23.02.2021 <http://mirznani.com/a/134008/podgotovka-i-provedenie-diskussii> свободный. – Загл. с экрана

⁹² Дзуличанская Н. Н. Интерактивные методы обучения как средство формирования ключевых компетенций. — М: Просвещение, 2011. — С.34

- нахождение ответов на один, два проблемных вопроса по теме дискуссии;
- показ иллюстраций и других наглядных пособий при высказывании своего мнения;
- необходимость подготовки основных выступающих по проблемным вопросам.⁹³

«Круглый стол» может быть организован в форме дебатов. В основе «круглого стола», в данной форме, лежит обмен мнениями по предложенному обучающимся высказыванию. Участники дебатов приводят примеры, факты, аргументируют, логично доказывают, поясняют, дают информацию. Проведение дебатов не допускает оценок личности, эмоциональных проявлений. Обсуждается тема, а не отношение к ней отдельных участников. Основное отличие дебатов от дискуссий состоит в следующем: эта форма «круглого стола» посвящена однозначному ответу на поставленный вопрос — да или нет. Причем одна группа является сторонниками положительного ответа, а другая группа — сторонниками отрицательного ответа. Внутри каждой из групп могут образовываться 2 подгруппы, одна подгруппа — подбирает аргументы, а вторая — разрабатывает контраргументы. Метод «круглого стола» на уроках обществознания, может быть проведен для закрепления изученного материала. Так, например, свой урок «Я – гражданин России» в 9 классе с использованием метода круглого стола провела Макарова С.Ю.⁹⁴ – учитель истории и обществознания. На основе ранее проведенных уроков Макаровой С.Ю. был выделен ряд проблемных вопросов таких как: Человек совершает хороший поступок в расчёте на вознаграждение? Можно ли оценить этот поступок как нравственный? Почему вы так думаете?

⁹³ Использование метода круглого стола [Электронный ресурс] /Режим доступа на 23.02.2021 <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-metoda-kruglogo-stola-na-urokakh-russkogo-yazyka-v-5-9-klassah/viewer> свободный. – Загл. с экрана

⁹⁴ Круглый стол "Я - гражданин России" [Электронный ресурс]. – Режим доступа на 15.03.2021: <https://nsportal.ru/shkola/vneklassnaya-rabota/library/2018/09/19/kruglyy-stol> , свободный. – Загл. с экрана.

- Что такое гражданин? Что значит сегодня быть достойным сыном Отечества?
- Как вы понимаете слово “ценность”? Почему стыд и, правда – ценности особые, уникальные?
- У мудреца спросили: “Какая жизнь самая лучшая?” Он ответил: “Когда мы не делаем того, что осуждаем в других”. Ваше мнение.
- Относите ли вы себя к числу людей, у которых есть идеалы? Если да, то каковы они?
- Что вы можете сказать об уровне жизни основного населения страны – России? Таким образом, можно сказать, что «круглый стол» позволяет активно взаимодействовать школьникам. В ходе проведения урока в такой форме школьники учатся не только выражать свою позицию, но и аргументировать ее, причем именно от аргументации будет зависеть результат такого урока.

Круглый стол проходил в спокойной атмосфере под пристальным вниманием и контролем учителя. Время высказывания учениками собственной точки зрения учителем ограничено не было. Но был установлен ряд правил:

- нельзя перебивать своих товарищей;
- позиция должна быть четко сформулирована;
- озвучивание ответа должно быть направлено непосредственно на проблемный тезис.

Не все, но большинство детей формулировали тезисы за и против в течении 1-2 минут. По окончании урока учителем был сделан вывод, в котором она указала на то, что развивающая цель урока (продолжить формирование умения аргументировать собственную точку зрения) была достигнута. Можно сказать, что посредством круглого стола можно формировать умение аргументировать. Но данный метод, скорее является

более пассивным в проблеме формирования коммуникативных УУД через интерактивные методы.⁹⁵

Большую популярность в образовании приобрел метод мозгового штурма. Как средство обучения, данный метод показал большую эффективность в формировании целой группы умений, таких как оценочные, аналитические, умений аргументации. Сегодня практически каждый учитель обращается к данному методу на своих уроках. Мозговой штурм сегодня применяется на разных дисциплинах, и очень часто используется на уроках истории и обществознания. На уроках истории возможными вопросами для мозгового штурма могут быть: «Были ли положительные последствия у Второй Мировой Войны?», «Как помочь странам «третьего мира»?». На уроке обществознания это могут быть вопросы: «Положительные и отрицательные стороны недемократических режимов», «Политическая активность граждан».

Использование мозгового штурма на уроках позволяет решить ряд задач, в частности: применение теоретических знаний на практике, усвоение материала, активизация учебно-познавательной деятельности. Проблема, в ходе занятия, на котором используется «мозговой штурм» должна иметь актуальность и вызывать интерес у учащихся.⁹⁶

Использование мозгового штурма на уроках обществознания имеет много преимуществ:

- Развитие творческого мышления.
- Развитие аналитического мышления.
- Развитие коммуникативных навыков. Учащиеся не только высказывают свои мысли, но при этом учатся слушать своих одноклассников.
- Развитие фантазии.

⁹⁵ Формирования у детей младшего школьного возраста аргументативных умений. [Электронный ресурс] / Режим доступа на 23.02.2021: <https://scienceforum.ru/2019/article/2018013917> - свободный

⁹⁶ Применение метода "Мозгового штурма" на уроках истории и обществознания. [Электронный ресурс] / Режим доступа на 23.02.2021: <https://infourok.ru/primenenie-metoda-mozgovogo-shturma-na-urokah-istorii-i-obschestvoznaniya-1982428.html> – Загл. с экрана

- Развитие толерантности – учащиеся высказывают свое личное мнение, и учатся принимать мнение других.

Большим достоинством метода мозгового штурма как средства обучения, является отсутствие предварительной подготовки. Зачастую подготовка не требуется.⁹⁷

Помимо достоинств следует выделить и недостатки метода, к числу которых относятся:

- Неспособность решать сложные дискуссионные вопросы.
- Процесс мозгового штурма сложен в управлении.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что метод мозгового штурма будет успешен на этапе закрепления знаний учащимися

Если процесс организован без ошибок, соблюдаются правила, то ученик в дальнейшем начинает высказывать в несколько раз больше идей. К тому же повышается креативность и рациональность предложенных решений. В рамках сжатого времени учащиеся должны научиться быстро формулировать аргументы и контраргументы. Именно поэтому мозговой штурм является одним из самых распространённых методов при решении определенных проблем.⁹⁸

Исходя из этого, можно сказать, что данный метод как средство формирования умения аргументировать, можно использовать как на всём занятии, так и на различных его этапах. Метод мозгового штурма способствует повышению эффективности генерирования идей в группах и защите своей позиции посредством аргументации. При проведении мозгового штурма на уроках обществознания, учителю, необходимо создать проблемную ситуацию по определённой теме или вопросу и предложить учащимся найти выход или пути её решения, в ходе совместной работы. Ведущая роль в данной деятельности отводится учащимся, но под контролем

⁹⁷ Технология "Мозгового штурма" на уроках истории и обществознания" [Электронный ресурс] / Режим доступа на 23.02.2021: <https://nsportal.ru/shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/library/2014/04/14/statya-tekhnologiya-mozgovogo-shturma> свободный

⁹⁸ Особенности мозгового штурма [Электронный ресурс] /Режим доступа на 07.04.2019: https://studbooks.net/1593471/psihologiya/osobennosti_mozgovogo_shturma свободный. – Загл. с экрана

учителя. В ходе работы, на решение поставленной задачи отводится ограниченное количество времени, за которое необходимо выдвинуть как можно больше идей, не зависимо от их правильности и логичности.

Таким образом, можно сказать, что существует ряд средств и методов, которые позволят учителю формировать и развивать умение аргументировать собственную точку зрения. Из анализа рассмотренных методов средств, особое внимание стоит уделить методам интерактивного обучения, чья специфика выражается во взаимодействии всех обучающихся на уроке. Более того, в ходе занятия с применением интерактивных форм обучения, школьники отрабатывают компоненты ООД аргументации: формирование тезиса и аргумента. Учитель, планируя свою деятельность по формированию и развитию умений аргументации должен отбирать соответствующие методы и средства обучения и организовывать работу учащихся с ними на продуктивном и исследовательском уровнях. Правильно организованная работа учащихся с такими методами обучения, как учебная дискуссия, круглый стол, мозговой штурм, позволит педагогу использовать их как эффективное средство формирования коммуникативных УУД, и будет иметь положительные результаты в вопросе формирования умения аргументировать собственную точку зрения. Данные методы и средства предполагают под собой вовлеченность в работу всего класса, где каждый ученик должен не только излагать свою позицию, но и отстаивать ее.

ГЛАВА 2. ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МОЗГОВОГО ШТУРМА НА УРОКАХ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ КАК СРЕДСТВА ДОСТИЖЕНИЯ УМЕНИЯ АРГУМЕНТАЦИИ СОБСТВЕННОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ У УЧАЩИХСЯ 8-9 КЛАССОВ

2.1. Специфика «Мозгового штурма» на уроках обществознания у учащихся 8-9 классов

В современной школе изучение истории и обществознания нацелено на воспитание и развитие личности, готовой к адаптации, самоутверждению, и реализации себя. Учащийся должен быть готов использовать полученные знания, отстаивать личную позицию.

Сегодня в концепции стратегии развития образования средней школы, можно выделить доминирование деятельностного подхода в преподавании истории и обществознания в старших классах. Исходя из этого, важными для учащихся старших классов становятся требования, делающие акцент в первую очередь на формирование когнитивных и коммуникативных универсальных учебных действий. Такие группы универсальных учебных действий дают возможность учащимся освоить навыки объективной оценки, разных источников, развитию вдумчивого, осознанного отношения к выполняемым интеллектуальным операциям, приобщение к смысловому чтению, трансформация предметного содержания из одного информационного поля в другое, чёткой формулировке и доказательству своей точки зрения.⁹⁹

Деятельностный подход в методике преподавания истории и обществознания можно реализовать посредством использования на уроках интерактивных форм обучения. Интерактивное обучение – это активизация учебно-познавательной, исследовательской, проектной и творческой

⁹⁹ Воровщиков С.Г. Развитие учебно-познавательной компетентности учащихся: опыт проектирования внутришкольной системы учебно-метод. и управленческого сопровождения. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: 5 за знания, 2010. – С.45.. - (Методкнига). - ISBN 978-5-458292-344.

самостоятельной деятельности учащихся в группах при координационном и коррекционном сопровождении учителя. При использовании данных методов у учащихся появляется широкое пространство деятельности для решения проблемных вопросов, а так же для реализации творческого потенциала каждого из учащихся.

Постепенно учитель перестает быть центральной фигурой и становится регулятором учебно-воспитательного процесса, занимаясь больше общей организацией. Организация процесса включает в себя:

- Подготовку пакета заданий.
- Формирование дополнительных вопросов.
- Распределение учащихся по группам.
- Определение хронометража занятия.¹⁰⁰

Целевой установкой является: создание таких условий, в которых учащиеся могли заниматься самообразованием, анализ источников информации, умение выражать и отстаивать свою собственную точку зрения, способность презентовать результат работы¹⁰¹

Как было сказано выше, сегодня педагоги имеют в своем распоряжении массу средств и технологий для формирования универсальных учебных действий: круглый стол, мозговой штурм, дискуссия и многие другие. Для активизации учебно-познавательной деятельности, стимуляции познавательного интереса на начальном этапе урока при постановке учебной проблемной задачи могут использоваться такие формы, как «Корзина идей», «Составление кластера», «Мозговой штурм», «ПОПС – формула». Такие формы работы могут быть очень интересны учащимся и не сложны в их организации. Кроме того они направляют учащихся на дальнейшую работу с использованием интерактивных методов обучения. Использование интерактивных форм обучения успешно развивает познавательные

¹⁰⁰ 38. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии: учеб. пособие / Г. К. Селевко. - Москва : Народное образование, 1998. – С.200.

¹⁰¹ Блинов А.О. Интерактивные методы в образовательном процессе [Текст]: учеб. пособие / А.О. Блинов, Е.Н. Благирева, О.С. Рудакова. - М.: Научная библиотека, 2014. – С.35.

способности, воспитывает постоянное стремление к самообразованию, настойчивость в достижении цели, стимулирует активный поиск решения нестандартных задач, то есть формирует качества компетентной личности. При широком использовании методов интерактивного обучения, особое внимание педагогами уделяется методу мозгового штурма, который наиболее часто используется на уроках истории и обществознания. Отвечая идеям личностно-деятельностного подхода в образовании, интерактивные методы, в частности мозговой штурм, характеризуются исследователями, как:

- «обучение, построенное на взаимодействии учащегося с учебным окружением, учебной средой, которая служит областью осваиваемого опыта».
- «обучение, основанное на психологии человеческих взаимоотношений и взаимодействий».
- «обучение, как совместный процесс познания, где знания добываются в совместной деятельности через диалог, полилог»¹⁰²

«Мозговой штурм» показал большую эффективность в решении воспитательных и образовательных проблем. На сегодняшний день метод претерпел некоторые изменения, которые позволяют ему отвечать современным требованиям образовательного процесса. Данный метод имеет большую популярность не только в России. Основателем классического мозгового штурма считают американского ученого Алекс Осборн, один из пионеров креативного движения в конце 1930-х годов. В России мозговой штурм как метод интерактивного обучения рассматривался в работах В.В. Краевского,¹⁰³ Ю.Г. Фокина,¹⁰⁴ Д.И. Латышиной.¹⁰⁵ Были выделены

¹⁰² Асташина. Н.И, Симусева. М. В. К вопросу об использовании интерактивных методов обучения [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-ispolzovanii-interaktivnyh-metodov-obucheniya/viewer> (дата обращения 26.02.2021)

¹⁰³ Краевский В.В., Хуторской А.В. Основы обучения: Дидактика и методика. Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - М.: Издательский центр "Академия", 2007. – С. 76

¹⁰⁴ 47. Фокин Ю.Г. Преподавание и воспитание в высшей школе: Методология, цели и содержание, творчество: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - М.: Издательский центр "Академия", 2002. – С.23.

¹⁰⁵ Латышина Д.И. История педагогики и образования: учебник для академического бакалавриата. - М.: Издательство Юрайт, 2015. – С.56.

принципы на интерактивном занятии, алгоритм проведения такого занятия, метод и приемы. Различные аспекты применения интерактивных методов и технологий в обучении рассмотрены в педагогических и психологических трудах ученых. Так, В.П. Беспалько,¹⁰⁶ А.Г. Молибог¹⁰⁷ определили эффективность использования интерактивных технологий в обучении. В работах В.А. Сластенина,¹⁰⁸ Н.Суворова,¹⁰⁹ выявлено значение интерактивного обучения для социального становления личности.¹¹⁰ Исследователи считают, что главной особенностью интерактивных технологий является вынужденная интеллектуальная активность, так как сама технология учебного процесса активизирует мышление его участников независимо от их желания. Вовлекаясь в интерактивную деятельность, учащиеся учатся критически мыслить, решать самостоятельно поставленные задачи на основе анализа информации, извлекаемой из различных источников, применять полученные знания в нестандартных ситуациях, участвовать в дискуссиях, доказывать правильность своего мнения, совместно решать значимые проблемы.

Метод основан на предположении американского ученого Алекса Осборна о том, что оригинальность творческого решения тормозит критичность мышления и подавляет синдром боязни выглядеть глупым. Не допускается никакой критики высказанных идей, идеи высказываются короткими предложениями без обоснования, предпочтение отдается всем оригинальным идеям, в том числе шутливым, фантастическим и так называемым инсайдам (внезапным озарениям). «Мозговой штурм» начинается с формулировки проблемы, которую нужно решить и подготовки участников к игре.

¹⁰⁶ Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения / В.П. Беспалько. -- М., 2010.- С.287

¹⁰⁷ Молибог А. Г. Технические средства обучения и их применение [Текст] : учебное пособие / А. Г. Молибог, А. И. Тарнопольский. - Минск : Университетское, 1985. – С. 111.

¹⁰⁸ Сластенин, В.А. Педагогика / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. - М.: Академия, 2011. – С. 240.

¹⁰⁹ Суворова, Н. Интерактивное обучение. Новые подходы / Н. Суворова. _ М.: Вербум, 2005г. – С. 32.

¹¹⁰ 2. Сафонова Л. Ю. Методы интерактивного обучения. Методические указания для преподавателей по применению интерактивных форм обучения, Великие Луки, 2015 г – с. 5-7

Для начала необходимо определиться с понятием, что такое «Мозговой штурм». Существует множество понятий, и единого нет. Для работы используется одно общее понятие:

Мозговой штурм – метод решения проблемы в ходе стимулирования творческой активности, при котором участники высказывают различные варианты решения проблемы.¹¹¹

Метод мозгового штурма способствует организации коллективной деятельности для поиска различных решений проблемы.

В области изучения данного метода проводились различные эксперименты, целью которых было сравнение качества и количества предложенных решений, в процессе мозгового штурма. Данные исследования показали, что большую эффективность имеет мозговой штурм с использованием групповой работы. Перед началом игры участников необходимо ознакомить с правилами проведения «штурма».

- Перед началом «мозгового штурма» проводится разминка: командам раздаются любые предметы, и предлагается выдать наибольшее количество предложений по их применению. Задача разминки: вызвать реакцию, возбуждение интеллекта, фантазию острого соперничества между группами. Через пять минут подводится итог, каждая команда обобщает высказанные предложения и выбирает из них одно, на их взгляд, наиболее интересное, и по очереди оглашает данное предложение. После окончания разминки наступает этап «мозгового штурма» основной проблемы.

- В течение 5 минут команды должны дать как можно больше предложений на поставленную проблему. Предложения фиксируются на бумаге.

- После штурма делается перерыв. Во время перерыва организовывается отдых участников игры (музыка, слайдфильмы и др.).

¹¹¹ Баженова В.В. Мозговой штурм, как метод стимулирования творческой активности [Электронный ресурс]. URL: <https://otsar.ru/proekts/2010/94-ross3-3> (дата обращения 26.02.2021)

- Капитаны команд очерчивают кружком наиболее принципиальные важные предложения, в итоге выявляется минимум предложений, которые передаются экспертной комиссии (это могут быть капитаны команд, ведущий, представители администрации и т. д.). Экспертная комиссия определяет наиболее ценные идеи.

- Затем ведущий проводит аукцион идей, в котором принимают участие все играющие.

- Для оценки идей устанавливается шкала оценок от 5 до 25 баллов. Идея, оцененная выше всех, принимается к реализации.

- Важно, чтобы выдвинутые во время «Мозгового штурма» предложения нашли применение.¹¹²

Возможные вопросы для «мозгового штурма» в 9 классе:

- Может ли общество жить без власти?
- Есть ли в современной жизни средства, которые обеспечивают монополию на истину?

- Как помочь странам «третьего мира»?
- Как решить демографическую проблему?

Применение мозгового штурма на уроках позволяет решать следующие задачи:

- творческое усвоение учебного материала;
- интеграции теории знаний с практической работой;
- активизации учебно-познавательной деятельности;
- способствует усилению внимания и активации мыслительных процессов на решение поставленной проблемы.

Как уже говорилось выше, проблема, вокруг которой построено занятие с использованием мозгового штурма, должна быть актуальна и

¹¹² Интерактивные методы на уроках по всемирной истории [Электронный ресурс]. – Режим доступа на 15.03.2021: <http://www.academy.edu.by/files/podrazdelenia/his/Juravlevich%20inter%20met.pdf> , свободный. – Загл. с экрана.

вызывать интерес учащихся. Проблема должна позволить школьникам стимулировать воображение, для получения более оригинальных идей.

Творческая деятельность в данном методе предоставляет свободу действий учащихся. Они могут работать индивидуально и в группе. Особенность групповой работы составляет то, что:

- учащиеся контактируют друг с другом;
- развиваются лидерские способности;
- позволяется развивать творческую деятельность всех учащихся.

Для того что бы идеи были оригинальны и разнообразны, учителю необходимо психологически обезопасить учащихся. Они должны быть уверены, что их идеи не будут подвержены критики со стороны своих одноклассников. Учащиеся должны знать, что в творческих процессах не бывает неверных ответов. Самым эффективным способом направить учащихся в верном направлении и обезопасить их психологически, является предоставление им самооценивания.

Исходя из определения, можно выделить главное требование к методу – это наличие различных вариантов решения вопроса.

Для начала рассмотрим классический вариант мозгового штурма. Данный метод, на первый взгляд, кажется очень простым и содержит четыре этапа:

1. Постановка проблемы.
2. Варианты решения проблемы.
3. Обсуждение.
4. Выбор наиболее подходящих вариантов.

Перед учащимися четко ставится задача. Размышления, и предполагаемые решения происходят без обсуждения и дискуссии. Сложным этапом в методе является генерирование идей. В классическом варианте, решение проблемы было разделено на два этапа: идеи генерировались без критики и с критикой, с осмыслением и анализом идеи.

Для того что бы генерирование и критика работали слажено, нужно учитывать особенности генерирования идей.

- создание благожелательной, радостной атмосферы;
- запрещается критика высказываемых решений;
- запись идей.

Следующим этапом является анализ и решение проблемы. Все идеи анализируются на содержание в них рационального соображения.

Исследователями было отмечено, что участники ищут пути решения проблемы и после проведения мозгового штурма. Это создает условия для повторного проведения. Так же можно ввести и совместное обсуждение по окончанию.¹¹³

Не маловажную роль в методе играет руководитель, педагог. Ему необходимо знать цели и сам предмет обсуждения. От того, как педагог настроит учащихся, зависит дальнейшая работа, процесс генерирования идей решения. Руководитель может сказать о том, какую важность имеет решение задачи, тем самым стимулируя учащихся. Педагог следит за тем, что бы идеи ни повторялись, и если в ходе работы наблюдается спад в идеях, банальность, то руководителю необходимо посредством собственной идеи активизировать деятельность учащихся. Идеи могут быть различного рода и характера, даже самыми сказочными. Особое внимание уделяется «цепочки идей», то есть определенный смысл в перечисленных учащимися идей. Если таковой смысл теряется, или прозвучала идея, которая открывает новое направление, в таком случае педагог определяет более верное направление и старается направить туда же учащихся.¹¹⁴

Использование мозгового штурма на уроках обществознания имеет много преимуществ:

- Развитие творческого мышления.

¹¹³ А.П. Панфилова Инновационные педагогические технологии Москва: Издательский центр «Академия», 2009. С-175

¹¹⁴ 30. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие. М.: Народное образование, 1998. – С.67.

- Развитие аналитического мышления.
- Развитие коммуникативных навыков. Учащиеся не только высказывают свои мысли, но при этом учатся слушать своих одноклассников.
- Развитие фантазии.¹¹⁵

Большим достоинством метода мозгового штурма является отсутствие предварительной подготовки. Зачастую подготовка не требуется.

Помимо достоинств, следует выделить и недостатки метода, к числу которых относятся:

1. неспособность решать сложные дискуссионные вопросы;
2. процесс мозгового штурма сложен в управлении;
3. отсутствуют критерий оценки.

Существует множество различных видов и модификаций мозгового штурма, таких как:

- теневой.
- комбинированный мозговой штурм.
- брейнрайтинг.
- индивидуальный.
- мозговой штурм на доске.¹¹⁶

Рассмотрим особенности некоторых из видов.

Теневой. Данный вид мозгового штурма проводится двумя группами, которые составляют идеи. Одна из групп - генераторы идей. Они называют идеи вслух при соблюдении определенных заранее условий критики. Другая группа – теневая. Она отслеживает работу генераторов, но участия в обсуждении не принимает. Каждый участник теневой группы записывает свои идеи, возникающие при обсуждении группы генератора. Данный метод

¹¹⁵ 19. Технология "Мозгового штурма" на уроках истории и обществознания" [Электронный ресурс] / Режим доступа на 23.02.2021: <https://nsportal.ru/shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/library/2014/04/14/statya-tehnologiya-mozgovogo-shturma> - свободный

¹¹⁶ Вислобоков Н.Ю. Технологии организации интерактивного процесса обучения [Текст] / Н.Ю. Вислобоков // Информатика и образование. - 2011. - № 6. - С. 111-114.

позволяет группам обеспечить присутствие и отсутствие, позволяя тем самым разнообразить и доработать уже имеющиеся идеи. Теневой метод можно провести на этапе закрепления знаний. Пример: На уроке обществознания «Политические режимы» в 9 классе группе необходимо привести не менее пяти тезисов «За» отвечая на вопрос «Почему демократический режим является на сегодняшний день самым популярным в мире?». Вторая, теневая группа, наблюдает за работой группы генераторов, и при возникновении идеи записывает у себя на листке. В конце группа генераторов идей называет свои тезисы, теневая группа либо пытается опровергнуть, либо дополняет ответ своими тезисами.

Возможные ответы:

- Власть у народа
- Периодическая выборность основных органов власти
- Всеобщее, равное избирательное право и тайное голосование.

Теневые и активные генераторы идей во время проведения теневой мозговой атаки могут находиться в одном или различных помещениях (в последнем случае «теневой кабинет» следит за ходом работы активных генераторов по видеомонитору).

При анализе результатов и развитии выдвинутых идей привлекают известные методы. Данная модель нашла широкое применение в школах изобретательства, она также может быть использована в любой аудитории.

Использование приёма теневого мозгового штурма как средства развития умения аргументировать способствует развитию:

- Креативного и аналитического мышления (школьники учатся формулировать доказательную базу для своих мнений).
- Навыков успешной коммуникации (ученикам приходится не только высказываться, но и внимательно слушать и прислушиваться).
- Важно выслушать предложение каждого участника мозгового штурма.

- Воображения (в процессе работы ребята уверены, что не встретят скептическую оценку, даже если их предложение будет из ряда фантастических).¹¹⁷

Брейнрайтинг. Эта методика основана на технике мозговой атаки, но участники группы выражают свои предложения не вслух, а в письменной форме. Учащиеся пишут свои идеи на листках бумаги после чего обмениваются ими друг с другом. Идея соседа становится стимулом для новой идеи, которая вносится в полученный листок. Группа обмениваются листками с течение 15 минут. Данную методику можно предложить учащимся в начале изучения новой темы. На уроке по теме «Правовые отношения в обществе» учащимся раздают листочки, на которых обозначен вопрос «Всеобщая декларация прав человека – это идеал права или юридический документ». Учащиеся пишут свои идеи на обратной стороне и обмениваются с товарищами по парте. По окончании времени, учащиеся представляют свои идеи, и учитель подводит класс к теме урока.

План проведения «Брейнрайтинга» может изменяться, в зависимости от количества времени отведенного учителем на этап урока, в ходе которого и проводится данный вид мозговой атаки. «Брейнрайтинг» очень гибкий по своей организации вид. Его можно организовывать как в групповой, так в индивидуальной и парной форме. Является эффективным средством для формирования и развития умения аргументировать, поскольку подразумевает под собой составление тезисов и их защиту. Более эффективным будет являться на этапе изучения нового материала и на этапе обобщения.

Использование приёма «Брейнрайтинга» как средства развития умения аргументировать, способствует развитию:

- продуктивного сотрудничества (детям важно найти как можно больше способов решения поставленной задачи).

¹¹⁷ 40. Ступина, С. Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе: учебно-методическое пособие / С. Б. Ступина. - Саратов: Издательский центр "Наука", 2009. - 52 С. 45.

- правильного отношения к адекватной критике (любые замечания по каждой высказанной идее вносятся аргументировано).
- толерантности (школьники учатся терпимо относиться к мыслям и особенностям рабочего процесса одноклассников).¹¹⁸

Мозговой штурм на доске. Данная методика очень проста. В центре доски учителем ярким мелом пишется основная проблема. (Можно ли создать правовые нормы, обязательные для участников военных действий). Далее учащиеся начинают составлять идеи, только делают это в письменной форме на заранее подготовленных листочках. Листочки с идеями крепятся к доске.

Преимущества такого способа заключаются в следующем:

- проблема всегда перед глазами, и мысли о ней будут постоянно вертеться в умах всех заинтересованных в ее решении лиц;
- рождается множество ассоциаций; знакомясь с чужими идеями, записанными на приколотых к доске листках, другой участник скорее придумает что-то свое;
- время размышления над проблемой не ограничено одним-двумя часами ведения мозгового штурма.¹¹⁹

Если листков с идеями немного или их нет вовсе, то преподавателю следует найти способы, побудить обучаемых относиться к работе более творчески.

Это отличная возможность продемонстрировать многогранность той или иной проблемы, а также найти совместное решение, выбрав оптимальный вариант. Метод помогает учителю раскрепостить ребят, увидеть их творческий потенциал и развить критическое мышление.

Мозговой штурм на доске как средство формирования и развития умения аргументировать способствует развитию следующих действий:

¹¹⁸ Попова М.Н. "Приемы и стратегии в педагогических технологиях на различных этапах урока. Мозговой штурм" [http://nsportal.ru/ https://goo.gl/N6BWhb](http://nsportal.ru/https://goo.gl/N6BWhb)

¹¹⁹ Попова М.Н. "Приемы и стратегии в педагогических технологиях на различных этапах урока. Мозговой штурм" [http://nsportal.ru/ https://goo.gl/N6BWhb](http://nsportal.ru/https://goo.gl/N6BWhb)

- Общение и взаимодействие с партнерами по совместной деятельности или обмену информацией. Ребята учатся слушать и слышать друг друга, спрашивать, интересоваться чужим мнением и высказывать свое, вступать в диалог, а также участвовать в коллективном обсуждении проблем.
- Способность действовать с учетом позиции другого и уметь согласовывать свои действия.
- Умение устанавливать и сравнивать разные точки зрения прежде, чем принимать решения и делать выборы.
- умение аргументировать свою точку зрения, спорить и отстаивать свою позицию не враждебным для оппонентов образом.¹²⁰

Индивидуальный. Этой технологией можно пользоваться как совместно, так и индивидуально. Если кто-то из обучаемых хочет воспользоваться техникой мозгового штурма самостоятельно, то лучше всего завести для своих идей специальную картотеку. При этом внимания заслуживают абсолютно все идеи: удачные, не очень удачные, даже кажущиеся абсурдными или пустыми. Рождайте новые мысли, пока ваш источник вдохновения не иссякнет, потом вы сможете рассортировать все идеи, что-то добавить, улучшить и подвести итоги, выбрав те мысли, которые будут оптимально способствовать достижению поставленной цели, решению проблемы. Главное — не потерять то, что приходит в голову, записывать каждую пришедшую на ум мысль, даже если какая-то мысль абсолютно в данный момент не связана с решаемой задачей. В данном случае содержание идеи неважно. Если она появилась — ее необходимо записать («здесь и сейчас»), а затем уже использовать для решения проблемы. Все возникшие идеи обязательно фиксируются на бумаге. К их оценке автору следует приступить не сразу, а через некоторое время, например через неделю. Для успешного применения индивидуального мозгового штурма необходимо

¹²⁰ Черноусов В. Метод мозгового штурма. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.stimul.biz/ru/ru/lib/articles/brainstorming/>

научиться задавать самому себе вопросы с возможными альтернативными ответами.

Индивидуальный мозговой шторм является эффективным средством при необходимости:

- обсуждения спорных вопросов.
- стимулирования неуверенных обучаемых для принятия участия в обсуждении.
- сбора большого количества идей в течение короткого периода времени.¹²¹

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что существует несколько видов учебного мозгового шторма. Каждый вид имеет свои особенности и специфику, и предполагает определенный уровень подготовки. Эффективность того или иного вида определяется в первую очередь уровнем сформированности у обучающихся работать в группе, а также в мотивационном компоненте. Проанализировав материал, можно выделить специфику мозгового шторма. Одной из особенностей, является отсутствие большой, затратной по времени предварительной подготовки от педагога. Если мозговой шторм предполагает работу с раздаточным материалом, то это необходимо подготовить заранее. Еще одной спецификой мозгового шторма можно считать то, что правильно организованный мозговой шторм является эффективным средством формирования коммуникативных УУД, которые прописаны в ФГОС. Это обусловлено тем, что метод мозговой атаки предполагает формулировку тезиса, защиту тезиса, и формулировку аргумента. Не менее важной особенностью является и небольшие временные затраты на организацию и проведение мозгового шторма. В зависимости от этапа урока, цели и временных возможностей, учитель может исключать некоторые этапы из алгоритма проведения мозгового шторма, что в свою очередь тоже является спецификой метода,

¹²¹ Дзуличанская Н. Н. Интерактивные методы обучения как средство формирования ключевых компетентностей // Электронное научно-техническое издание «Наука и образование» - № 4 – 2011 г. [Электронный ресурс]. <http://technomag.edu.ru/>

поскольку при правильно выполненных действиях отсутствие некоторых этапов будет незаметно и никак не повлияет на результат.

Анализ специальной литературы позволил выделить и следующие возможности мозгового штурма на уроках обществознания:

- Помогает установлению эмоциональных контактов между учащимися, обеспечивает воспитательную задачу, поскольку приучает работать в команде, прислушиваться к мнению своих товарищей.
- Мозговой штурм направлен не только и не столько на закрепление уже изученного материала, сколько на изучение нового.
- Формирование у обучающихся собственного мнения и отношения к теме.
- Мозговой штурм является способом решения конкретной сложной задачи, по формированию коммуникативных учебных действий обучающихся через стимулирование умственной деятельности.
- Формируются навыки успешной коммуникации. Ученикам приходится не только высказываться, но и внимательно слушать и прислушиваться.¹²²

¹²² Урманцева, А. Мозговой штурм. Избранные дискуссии: моногр. / А. Урманцева. - М.: СВР - Медиапроекты, 2013. – С.78.

2.2. Практическое применение метода мозгового штурма как средства развития умения аргументации на уроках обществознания в 8-9 классах

Для теоретического обоснования возможностей метода мозгового штурма для развития умения аргументации собственной точки зрения на уроках обществознания в 8-9 классах необходимо сконструировать модель педагогического эксперимента. Модель педагогического эксперимента включает в себя три этапа: входной контроль; разработка и проведение уроков; рубежный контроль. Получив обширный материал, после проведения эксперимента, необходимо осуществить сбор данных, чтобы сделать выводы о состоятельности гипотезы, провести их проверку, откорректировать.

На первом этапе педагогического эксперимента – входном контроле, было выбрано два текста и разработано два задания. Первое задание направлено на выявление уровня сформированности у обучающихся умения формулировать тезис в тексте, а второе задание направлено на выявление уровня сформированности умения формулировать аргументы, с опорой на текст и имеющие знания. Задания были разработаны в соответствии с ожидаемыми результатами сформированности умения аргументировать (Требования к результату аргументации, алгоритм аргументации) у учащихся 8-9 классов. Текст был выбран с учетом изучаемых тем по обществознанию в 8-9 классах, а так же с учетом возрастных особенностей обучающихся, в связи с этим, тексты были взяты с учебников по обществознанию (Л.Н. Боголюбова).

Задание 1. Обучающимся 8 класса необходимо прочитать текст «Социализация», сформулировать тезис и не менее двух аргументов, при помощи требований и алгоритма составления тезиса и аргумент. (ПРИЛОЖЕНИЕ 1)

Задание 2. Обучающимся 9 класса необходимо прочитать текст «Сила власти» (Обществознание, 9 класс, Л.Н Боголюбова, с- 5-6) и на основе полученного материала составить два аргумента и два контраргумента, при помощи требований и алгоритма составления тезиса и аргумента. (ПРИЛОЖЕНИЕ 1)

Для обработки результатов входного контроля была разработана шкала оценивания, исходя из требований, предъявляемых к составлению тезиса и аргумента, которые были описаны выше. Критерии к тезису:

- ясность и точность
- однозначность
- неизменность и необходимость в доказательстве или опровержении.

Критерии к аргументу:

- достоверность, объективность
- непротиворечивость
- логичность
- взаимодополняемость и количество.

Для оценки результатов можно использовать уровневую шкалу оценивания результатов – низкий уровень, средний уровень и высокий уровень. Исходя из количество критериев и трех уровневой системы оценивания, составлены две шкалы оценивания уровня сформированности умения формулировать тезис и аргументы (Таблица 4, Таблица 5).

Таблица 4.
Шкала оценивания уровня сформированности умения формулировать тезис

Уровень/Критерии	Тезис сформулирован ясно и точно	Тезис должен нуждаться в доказательстве или опровержении	Тезис должен быть однозначным – т.е. не двусмысленным	Тезис должен быть неизменным
Низкий	Один критерий из четырех			
Средний	Два или три критерия из четырех			
Высокий	Четыре критерия из четырех			

Таблица 5.

Шкала оценивания уровня сформированности умения формулировать аргументы

Уровень /Критерии	Достоверные	Объективные	Непротиворечивые друг другу	Логично и четко сформулированы	Дополняют друг друга	Количество (не менее 2-х)
Низкий	Менее трех критериев из шести					
Средний	Три или четыре критерия из шести					
Высокий	Пять или шесть критериев из шести					

На основании проведенного входного контроля была разработана система уроков, состоящая из 10 уроков, направленных на отработку и закрепление таких действий как формулировка тезиса и аргументов, посредством применения метода мозгового штурма и через формулировку и отработку ориентировочных основ действий.

Первый урок (ПРИЛОЖЕНИЕ 2) Урок по теме «Религия как одна из форм культуры». Урок направлен на отработку компонентов умения аргументировать, а так же на требования к формулированию тезиса: ясность и точность, однозначность, неизменность и необходимость в доказательстве или опровержении. Это урок получения нового знания. На этапе изучения нового материала, который предполагает разбор темы более подробно, учащимся необходимоделиться на 4 группы. Выбираются группа секретарей, которые будут оценивать деятельность своих товарищей. Каждая группа получает собственную задачу и в конце представляет свои результаты.

План мозгового штурма:

1. Постановка задачи.
2. Выдвижение идей.
3. Обсуждение идей.
4. Принятие решения.

Задание первой группе. Известны 3 крупные мировые религии – Христианство, Ислам и Буддизм. Необходимо привести не менее 3 аргументов отвечая на вопрос, почему эти три религии считаются мировыми?

Задание второй группе. Необходимо выделить особенности религиозной веры. Свой ответ нужно аргументировать. Задание третьей группы. Опираясь на текст учебника стр. 96-97 (Боголюбова Л.Н) вам необходимо представить функции религии. Задание четвертой группе. Необходимо ответить на вопрос, какие черты характерны для секты. Свой ответ аргументировать. На выполнение задания школьникам дается 5-7 минут. Группа секретарей опирается на аргументированность и пояснение ответа. Только после его обоснования ответ может быть засчитан. На данном уроке происходит отработка таких компонентов умения аргументировать как формулировка тезиса и формулировка аргумента. К примеру, вторая группа отрабатывает умение формулирования тезиса, в то время как первая группа отрабатывает формулирование аргумента. Две другие группы комбинируют в обработке компонентов. Дальнейшие уроки предполагают, что группы будут меняться заданиями, и уже первая группа будет формулировать тезисы, а другие группы аргументы и комбинировать.

Комбинированный мозговой штурм позволяет привлечь к работе всех учащихся. Основные принципы данного вида мозгового штурма:

- Скорость и гибкость мышления
- Отсутствие преждевременной критики
- Быстрая реакция

Малое количество времени предполагало разделение обязанностей в группе, вовлечение всех учащихся в процесс.

Второй урок (ПРИЛОЖЕНИЕ 3) по обществознанию в 8 классе по теме «Нации и межличностные отношения», направленный на отработку компонентов умения аргументировать: формулирование тезисов и аргументов, формирование у учащихся умения логического мышления и умения аргументировать собственную точку. Так же на этом уроке

обучающиеся рассмотрят подробно требования к аргументации: достоверность, объективность, непротиворечивость, логичность, взаимодополняемость и количество. Это второй урок в 8 классе направленный на формирование умения аргументировать и 2 в разделе «Социальная сфера». На данном уроке предполагается, что учащиеся владеют знаниями ООД аргументации. Часть учащихся на предыдущем уроке должна составлять аргументы, часть тезисы. На данном уроке предполагается сохранение групп, но изменение их работы на уроке в рамках отработки компонентов умения аргументировать. На этапе актуализации обучающиеся дают определение понятию социальная группа и называют существующие социальные группы. Затем, на этапе изучения нового материала учащиеся смотрят видеоролик и работают с материалом учебника, на основе которого с помощью учителя дают определение этнической группе. Познакомившись с понятиями социальной и этнической группы, учащимся предлагается провести мозговой штурм, в ходе которого они должны будут высказать свое мнение по проблеме значения и опасности межнациональных конфликтов. Одна группа в течении 5 минут формулирует тезисы, другая группа уже на завещающем этапе, когда будут представлены результаты и другие группы смогут задавать вопросы, должна аргументировать тезисы выдвинутые первой группой. Именно на этом этапе произойдет активная стадия занятия. Участники мозгового штурма будут ограничены по времени, и в конце должны будут озвучить свои идеи, а другие группы имеют право задавать вопросы и высказывать замечания. На этапе рефлексии, обучающимся с помощью приема «ПОПС-формула» предлагается сделать вывод по цели урока.

Третий урок (ПРИЛОЖЕНИЕ 4) по обществознанию «Социальные роли и статусы» в 8 классе с применением «Классического» мозгового штурма. Это третий урок в 8 классе направленный на отработку компонентов умения аргументировать: формулирование тезиса и аргументов, развитию критического мышления. На этапе актуализации, обучающимся нужно

разыграть сценки с применением к каждой группе определенной роли в обществе. Данное задание поможет сформулировать цели урока. На этапе получения нового знания обучающимся необходимоделиться на те же 4 группы, в которых обучающиеся работали на предыдущих уроках. Группы получают листок с понятиями:

- брат
- хирург
- сын
- итальянец
- режиссер
- президент компании
- бродяга

Группы будут работать сообща. Одна группа формулирует тезис, другая группа аргументы. Школьникам необходимо разделить данные понятия по колонкам и аргументировать свое решение, почему именно так они разделили данные понятия. Классический мозговой штурм позволяет всем учащимся принимать активное участие в работе, поскольку внутри группы школьникам так же необходимо аргументировать свою идею, отвечая на вопрос: почему именно эта идея?

Данный вид мозгового штурма предполагает как индивидуальную, так и коллективную деятельность. Ввиду своей гибкости он отлично подойдет для формирования оценочных умений, аналитических и умения аргументировать собственную точку зрения.

Четвертый урок (ПРИЛОЖЕНИЕ 5) по обществознанию в 8 классе «Роль государства в экономике». Это четвертый урок в системе уроков в 8 классе направленный на формирование умения аргументировать собственную точку зрения. Развивающая цель сформулирована исходя из полученных знаний на предыдущих уроках. Данный урок направлен на работу с алгоритмов требований к результату действия аргументации:

1. Наличие тезиса

2. Наличие совокупности аргументов, соответствующих тезису.
3. Наличие подтверждающих фактов для каждого аргумента.
4. Отсутствие тавтологии, ясность, логичность, полнота и достаточность аргументов.

На этапе актуализации школьникам нужно ответить на ряд вопросов:

- Какой сфере общественной жизни относились вопросы теста?
- Какие существуют ещё сферы общественной жизни?
- Какова особенность их существования в обществе?

Затем, обучающиеся изучают схему «Типы экономических систем», на основе которой делают вывод об уровне влияния государства в экономику в каждой экономической системе. На этапе получения новых знаний, обучающимся предлагается провести *индивидуальный мозговой штурм* центральной проблемой которого является «Влияние государства в экономике». Суть данного мозгового штурма состоит в том, что каждый учащийся, на заранее подготовленном учителем листочке, где представлен алгоритм выполнения действия, формулирует тезис, 2-3 аргумента, факты подтверждающие тезис. Затем, после выполнения задания, обучающиеся по выборы представляют свои результаты. В конце урока проводится рефлексия, в ходе которой школьникам необходимо на листочках написать проблемы, возникшие в ходе урока и оценить свою деятельность.

Индивидуальный мозговой штурм можно отнести к пассивной группе метода мозговой атаки, поскольку аргументировать свою точку зрения обучающиеся должны только перед учителем. На данном уроке школьники представляют свои тезисы и аргументируют их, не получая обратной связи. Но данный вид имеет и плюсы. Тезисы и аргументы формулируются в тихой атмосфере, и обучающиеся могут формулировать аргументы более точно.

Пятый урок (ПРИЛОЖЕНИЕ 6) по обществознанию в 8 классе по теме «Безработица, её причины и последствия» с применением «Теневого» мозгового штурма посвящен формированию умения аргументировать собственную точку зрения и развитию критического мышления.

Развивающая цель была сформулирована исходя из того, что обучающиеся уже знали требования к результату и алгоритм выполнения действия. Знали требования к формулировке тезиса и аргумента. На этапе актуализации знаний учащиеся должны вспомнить пройденный материал, поскольку это 8 урок по разделу «Экономика», и пятый урок с применением мозгового штурма для формирования умения аргументировать собственную точку зрения. На прошлом уроке учащиеся еще раз ознакомились с требованиями и алгоритмом умения аргументировать, исходя из этого, без каких либо сложностей смогли быстро и самостоятельно организовать к проведению мозгового штурма. Класс делится на три группы: две группы генераторов идей и третья группа теневая, которая ходила и слушала, какие идеи предлагают две другие группы. Вопрос, на который нужно было ответить группам, был следующий: как не стать безработным?

Суть теневого мозгового штурма заключается в том, что идеи, записанные на доске, остаются до конца урока, и в конце, после пройденного материала учащиеся могут проанализировать свои ответы данные ранее.

Преимущество «Теневого» мозгового штурма состоит в активном обмене идеями и их аргументации. Если какой либо сказанный тезис не аргументирован, то он автоматически отпадает.

Система уроков в 9 классе, направленных на отработку и закрепление таких действий как формулировка тезиса и аргументов, посредством применения метода мозгового штурма и через формулировку и отработку ориентировочных основ действий, была разработана исходя из проведенных уроков в 8 классе, и предполагала, что обучающиеся владеют ООД аргументации.

Первый урок (ПРИЛОЖЕНИЕ 7) обществознания в 9 классе по теме «Политические режимы» направленный на отработку и закрепление компонентов умения аргументировать. Развивающей целью данного урока является развитие умений учащихся обобщать полученные знания, проводить анализ и сравнения, делать необходимые выводы. Развитие

умений грамотно, четко и точно выражать свои мысли, формулировать тезис и давать определение. Большая часть урока была посвящена изучению определения и особенностям каждого политического режима. Так в одном из заданий обучающимся было необходимо выделить признаки каждого режима на основании материала учебника (Л.Н. Боголюбова, 8 класс, с- 19-23).

- Народ – источник власти.
- Разделение власти на законодательную, исполнительную, судебную.
- Правовое государство.
- Отчуждение народа от власти
- Исполнительная власть принадлежит правящей верхушке, полномочия которой превышают законодательную власть.
- Полномочия парламента ограничены.

Затем, на основе изученного материала, школьникам предложено провести «комбинированный» мозговой штурм. Обучающиеся разделились на три группы, и каждой группе было необходимо представить аргументы в поддержку своего режима. Время проведения мозгового штурма было ограничено до 6-7 минут. Комбинированный мозговой штурм предполагает включение всех обучающихся в процесс, и использование его на данном уроке было обусловлено именно этим, поскольку предполагалось активная работа всего класса. В ходе урока обучающиеся внутри группы выдвигали свои идеи и аргументировали их перед своими товарищами.

На этапе рефлексии обучающиеся указывают на проблемы, возникшие во время урока, и выставили оценки товарищам по группе.

Второй урок (ПРИЛОЖЕНИЕ 8) по обществознанию в 9 классе по теме «Политические партии и движения» с применением «Брейнрайтинга». Урок направлен на закрепление действий формулировки тезиса и аргументации. Это третий урок в разделе «Право» и у учащихся должно было быть сформировано представление о политических партиях в государстве. На

данном уроке было решено сформировать представления о задачах и функциях партии. Мозговой штурм применялся на этапе получения новых знаний. На него отводилось 10-15 минут урока, и он занимал основную часть учебного занятия. На этапе актуализации учащиеся вспомнили, что такое политические партии и записали понятие в свои рабочие тетради. На этапе получения новых знаний был проведен «Брейнрайтинг» в ходе, которого учащимся было необходимо выделить для начала все возможные задачи политических партий, а затем выделить главные. «Брейнрайтинг» проходил в два этапа: на первом этапе учащиеся сами на листочках писали возможные задачи политических партий, на втором этапе учащиеся передавали листок соседу по парте, который мог дополнить ответ соседа, или выделить что-либо для своего ответа. После представления результатов, которые записывались на доске, учащиеся могли открыть книги и посмотреть задачи партии, и сравнить со своими ответами. Мозговой штурм на данном уроке позволил учащимся развивать умения составлять тезис и аргумент, и отстаивать свою точку зрения, путем работы с товарищами по парте.

«Брейнрайтинг» имеет большую популярность в образовательном процессе благодаря тому, что очень прост в организации и требует минимальных временных затрат. Так же он подразумевает как групповую работу, так и индивидуальную, что обуславливает его специфику.

На данном уроке применение данного приема позволит закрепить действие формулировки тезиса и аргумента.

Следующий урок (ПРИЛОЖЕНИЕ 9) в 9 классе по обществознанию по теме «Всеобщая декларация прав человека» с использованием «комбинированного» мозгового штурма, направленный на формирование умения аргументировать собственную точку зрения. Место изучаемой темы обусловило формирование умения аргументировать закрепление компонентов действия. Это был второй урок в разделе «Право». Мозговой штурм был подготовлен заранее и проходил в несколько этапов. Из класса выбирается секретарь, группа аналитиков из числа учащихся. Секретарь

должен фиксировать все идеи на доске, а аналитики обсуждают и отбирают идеи. Количество аналитиков может быть разным, на усмотрение учителя, от 2-х, 3-х до 10-15 учеников. Остальные учащиеся высказывают свои идеи, по очереди. Учителю необходимо объяснить, что при высказывании учащимся своей идеи, остальные ученики не должны оценивать, критиковать или перебивать его. Также важно отметить, что все идеи, даже если они кажутся абсурдными на первый взгляд, должны фиксироваться на доске. После того, как все предложения будут записаны на доске, начинается отбор наиболее удачных идей. Отбор предложений можно провести несколькими способами: 1) голосованием – поднятием рук; 2) команда аналитиков – заранее выбранные из учеников класса (три-четыре ученика);

При голосовании за каждое предложение, важно очень быстро подсчитывать голоса. Таким образом, идеи, набравшие наибольшее количество голосов – остаются. Но здесь есть существенный недостаток – много уходит времени на подсчет и оценивание идей.

Второй способ отбора идей наиболее оптимальный, так как заранее отобранные аналитики имеют достаточно времени обсудить и отобрать наилучшие идеи. Количество отобранных идей может быть не более пяти-семи. Важно, чтобы при отборе идей аналитики и учащиеся знали критерии.

В конце урока был сделан вывод, что «Всеобщая декларация прав человека» стала основой международного права.

Использование метода комбинированного «мозгового штурма» в силу его простоты, позволяет привлечь в работу, заинтересовать, всех учащихся и в том числе, очень слабых учеников. Данный метод способствует развитию умений анализировать, аргументировать свою позицию, сравнивать, систематизировать информацию, решать проблемные задания. Таким образом, формируются коммуникативные, проблемные, личностные компетенции.

Проблемный вопрос мозгового штурма: как вы думаете, что необходимо сделать, чтобы не нарушались права человека?

- Повысить правовую культуру граждан, через СМИ.
- увеличить количество часов по праву в школах.
- Создать бесплатные юридические консультации.
- Увеличить количество образовательных программ по праву на телевидении.
- Создать в каждой школе правовую комиссию из учеников.
- Проекты по праву.
- Создание сайта для школьников.

Это коллективный вид решения задач, дает возможность развивать идеи. Данный вид развивает у учащихся творческое, абстрактное, критическое мышление, позволяет добиться раскрепощения сознания учащихся. Таким образом, данный метод способствует развитию проблемной, коммуникативной компетенций, т.к. формирует умения решать проблемные задачи, находить разнообразные способы решения, учит учащихся не бояться высказывать свои мысли, снимает страх перед критикой и возможностью ошибиться; метод развивает умения высказывать свою точку зрения, выслушивать и уважать мнения одноклассников.

При использовании «Комбинированного» мозгового штурма как средства формирования и развития умения аргументировать, обучающиеся приобретают следующие умения:

- отработка умения сделать свое высказывание понятным каждому человеку;
- умение высказывать свою мысль образно, ярко и кратко;
- умение использовать примеры, подтверждающие высказывание;
- умение использовать риторические вопросы;
- умение вступать в контакт с партнером и собеседником;
- умение регулировать громкость и скорость речевого высказывания

Четвертый урок (ПРИЛОЖЕНИЕ 10) по обществознанию в 9 классе по теме «Семейные правоотношения» был направлен на формирование у

обучающихся умения работать со сверстниками, умения аргументировать свое мнение. Развивающая цель была сформулирована на основе предыдущих уроков: продолжить развивать логическое мышление, умения анализировать и обобщать изучаемый материал, аргументированно доказывать собственную точку зрения, работать с правовыми документами. На данном уроке был вновь использован «Брейнрайтинг», выбор которого был обусловлен тем, что в ходе урока предстоит изучить большой объём информации. «Брейнрайтинг» по временным затратам очень оптимален, и подходим к урокам изучения нового материала. На этапе актуализации обучающиеся смотрят видеоролик и отвечают на вопросы учителя. Затем работа с источниками: на основании статей из конституции, которые заранее распечатаны учителем, школьники отвечают на ряд вопросов. Пример вопроса: Каковы условия вступления в брак?

Мозговой штурм на данном уроке применяется на этапе закрепления материала. Учащиеся делятся на две группы. Одна группа составляет аргументы в поддержку равноправных отношений между супругами, другая группа против равноправных отношений между супругами. В начале мозгового штурма выбираются секретари, которые будут оценивать деятельность групп на основании уже имеющихся знаний к требованиям аргументации.

Мозговой штурм на данном уроке позволяет формировать и закреплять знания умения аргументировать, поскольку в ходе мозговой атаки обучающиеся будут формулировать тезис, аргументы и факты подтверждающие аргумент.

«Брейнрайтинг», в зависимости от формы работы (групповой, парной или индивидуальной) дает возможность формировать на уроке ряд умений:

- Оценка изучаемого материала (темы, основные положения, тезисы)
- Умение не только отвечать на вопрос по предмету, но и ставить его.

- Умение структурировать учебный материал в логической последовательности.
- Умение планировать учебную деятельность в целом и рамках изучаемой темы.

Последний урок (ПРИЛОЖЕНИЕ 11) в системе уроков направленных на формирование умения аргументировать, урок в 9 классе по теме «Правовое регулирование отношений в сфере образования» направлен на формирование критического мышления и отработку компонентов умения аргументировать, а именно на алгоритм выполнения действия. «Обычный» Мозговой штурм проводится на этапе изучения нового материала. Метапредметным результатом является формирование умения работать в группе, находить компромисс, умение вести диалог, аргументировать собственную точку зрения. Учащимся необходимо посмотреть видеоматериал иделиться на две группы. Задача школьников: сформулировать аргументы в поддержку мнения или против, что камеры необходимы в классах для слежки за учащимися

Методическая рекомендация: учителю необходимо отметить, что ответы учащихся должны быть четкими, лаконичными, а во время высказывания учащегося, другие не должны перебивать его или давать комментарии его ответу.

Класс делится на две группы. Выбирается оценочная группа из 3 человек

1 - группа аргументы «ЗА»

2 - группа аргументы «Против»

На формулирование аргументов дается 5 минут. За это время каждая группа должна предоставить не менее 3-х аргументов

Группы должны задавать вопросы, четко и быстро аргументировать свою точку зрения

«Обычный» мозговой штурм является одним из популярных видов. Он имеет ряд преимуществ в вопросе формирования умения аргументировать,

такие как: открытый диалог обучающихся, идеи могут быть абсолютно разными – главное их аргументация, и минимальная роль учителя в процессе. Он выступает в роли контролера процесса, что было продемонстрировано на уроке.

Использование данного метода как средства формирования умения аргументировать на уроке будет способствовать отработке следующих действий:

- постановка вопросов — инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнера — контроль, коррекция, оценка его действий;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с нормами родного языка

Данный прием дает возможность оптимально использовать время. При минимальных временных затратах, он может быть использован на любом этапе урока.

Проанализировав комплекс разработанных уроков, можно сказать, что для формирования умения аргументировать собственную точку зрения, учителю лучше всего подойдут такие виды мозгового штурма как «Брейнрайтинг», обычный мозговой штурм и комбинированный. Это обусловлено тем, что данные виды мозгового штурма подразумевают активное взаимодействие между всеми участниками. В особенности это обычный мозговой штурм, где принимать участие может и учитель, в частности принимать, чью либо сторону. Если опираться на возрастные и психологические особенности учащихся, то выбор стоит остановить на

«Брейнрайтинге», поскольку он практически исключает учителя из процесса и оставляет его только в роли координатора групп. Это позволяет учащимся чувствовать свободу и работать более свободно.

Исходя из анализа уроков, можно сказать о том, что для развития умения аргументации на уроках обществознания, логично использовать систему уроков, которая направлена, прежде всего, на формулировку и отработку основных требований процесса аргументации, таких как:

- Наличие тезиса – данное требование включает в себя самостоятельную формулировку тезиса обучающимися или заранее подготовленный тезис учителем. Самостоятельная формулировка тезиса строится на формулировке обучающимися ООД-выдвижение тезиса и соотнесение своих действий с ней. На данных уроках обучающиеся учатся формулировать и применять на практике ООД-выдвижение тезиса.
- Полнота и достаточность аргументов – данное требование включает в себя отбор информации для аргументов, в соответствии с требованиями ООД-формулировка аргумента и ООД-аргументации
- Наличие совокупности аргументов – данное требование включает в себя формулировку взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга аргументов, в соответствии требованиям ООД-аргументации. Как можно видеть на примере уроков, задания направлены на формулировку системы аргументов.
- Логичность и ясность аргументации – данное требование включает в себя демонстрацию аргументов по опровержению или подтверждению тезиса, в логичной и структурированной форме. Задания направлены на демонстрацию своего ответа, в соответствии с требованиями ООД-аргументации.

На третьем этапе эксперимента (обобщающем) предполагается проведение итоговой диагностики. Первое задание направлено на выявление уровня сформированности у обучающихся умения формулировать тезис в тексте, а второе задание было направлено на выявление уровня

сформированности умения формулировать аргументы, с опорой на текст и имеющие знания (ПРИЛОЖЕНИЕ 12). Тексты были выбраны с учетом возрастных особенностей обучающихся.

Для обработки результатов и оценки уровня сформированности формулировки тезиса и аргументов можно использовать уже разработанную шкалу оценивания (Таблица 4, Таблица 5).

Таблица 4. Шкала оценивания уровня сформированности умения формулировать тезис

Уровень/Критери и	Тезис сформулирова н ясно и точно	Тезис должен нуждаться в доказательств е или опровержении	Тезис должен быть однозначным – т.е. не двусмысленны м	Тезис должен быть неизменны м
Низкий	Один критерий из четырех			
Средний	Два или три критерия из четырех			
Высокий	Четыре критерия из четырех			

Таблица 5. Шкала оценивания уровня сформированности умения формулировать аргументы

Уровень /Критери и	Достовер ные	Объекти вные	Непротиворе чивые друг другу	Логично и четко сформули рованы	Дополняют друг друга	Количество (не менее 2- х)
Низкий	Менее трех критериев из шести					
Средний	Три или четыре критерия из шести					
Высокий	Пять или шесть критериев из шести					

Для определения результата педагогического эксперимента необходимо сравнить полученные данные входного контроля и данные

полученные после проведения системы уроков в 8 и 9 классе на уроках обществознания.

Таким образом, в результате анализа источников и литературы, а так же проведения педагогического эксперимента, можно выделить следующие возможности мозгового штурма как средства развития умения аргументации на уроках обществознания в 8-9 классах:

1. При использовании мозгового штурма обучающиеся могут формулировать и применять ориентировочную основу действия аргументации на практике, а так же отбирать информацию для аргументов из учебника или раздаточного материала, которая будет соответствовать требованиям ориентировочной основ действия аргументации;

2. В ходе мозгового штурма обучающиеся узнают мнения своих одноклассников на различные ситуации, что позволяет им формулировать аргументы, подтверждающие или опровергающие различные мнения, а так же формировать собственную точку зрения по определенным проблемам.

3. Мозговой штурм является важным элементом в психологическом воспитании обучающихся 8-9 классов, поскольку именно в этом возрасте у школьников начинается наиболее активная стадия формирования своего мнения и своего «Я»

4. Минимальная роль учителя при проведении мозгового штурма позволяет обучающимся наиболее открыто и честно выразить и аргументировать свою точку зрения

5. Мозговой штурм является эффективным средством формирования умения аргументировать как при коллективной работе обучающихся, так и индивидуальной, что в свою очередь позволяет учителю применять один вид мозгового штурма в различных формах.

6. Важной особенностью метода мозгового штурма как средства развития умения аргументировать собственную точку зрения, является возможность применения его практически на всех этапах урока.

7. Метод мозгового штурма дает возможность формировать и развивать компоненты действия аргументации: формулировать тезис, формулировать аргумент, требования к тезису и аргументу, требования к результату, анализировать

8. Одной из важных особенностей мозгового штурма как средства формирования умения оценивать будет являться минимальные временные затраты, погрузить обучающихся в данное умение можно за один урок, а затем с каждым уроком улучшать умение доводя его до автоматизма.

9. Мозговой штурм создает комфортные условия обучения, при которых обучающий чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, в результате чего развиваются личностные и регулятивные УУД. Обучающиеся учатся критически мыслить, решать сложные проблемы на основе анализа информации, взвешивать альтернативные мнения, принимать продуманные решения, участвовать в дискуссиях, общаться с другими людьми, где «работает» компетентностный подход в обучении.

10. Мозговой штурм, опираясь на требования и алгоритм выполнения действия, позволяет поэтапно формировать умение аргументировать собственную точку зрения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одним из практически значимых результатов по ФГОС является умение аргументировать собственную точку зрения. Способность к аргументации является одним из важнейших метапредметных результатов, которые должны быть достигнуты в основной школе. Развитие способности «формулировать, аргументировать и отстаивать собственное мнение» должно происходить постепенно, с учетом когнитивной, эмоциональной, волевой зрелости учащихся. Результат метапредметных результатов представлен универсальными учебными действиями: личностными, коммуникативными, познавательными, регулятивными. В частности, к коммуникативным универсальным учебным действиям относят: умение слушать, вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблемы, аргументировать свое мнение. В предметных результатах обществознания это освоение умения формулировать и аргументировать свою позицию в отношении социальных явлений и событий.

Под умением аргументировать собственную точку зрения, стоит понимать совокупность действий, направленных на обоснование личностной позиции учащихся на основе выбора способа действий из имеющегося ряда альтернатив, обеспечивающих единство смыслового содержания и языковой формы. Для обоснованного, подтвержденного фактами мнения, у обучающихся должны быть сформированы умения формулировать тезис, и умения формулировать аргумент. Лишь убедившись в сформированности этих компонентов у школьников, учитель может правильно и поэтапно формировать умение аргументировать собственную точку зрения.

Процесс формирования и развития умения аргументировать в основной школе должен начинаться с 5 класса. Это относится не к определенному предмету, а ко всем основным дисциплинам, для того, чтобы формирование метапредметных умений проходило максимально

эффективно. В 5-7 классе у обучающихся происходит постепенная смена с учебной деятельности на межличностное общение, что обуславливает на данной ступени образования формирования основ умения аргументировать собственную точку зрения. В 8-9 классах, исходя из возрастных и психологических особенностей подростков, начинает формироваться собственная точка зрения в отличии от взрослой. Развитие теоретического мышления становится источником формирования нового типа познавательных интересов не только к фактам, но и закономерностям. В силу этих причин, а также с учётом требований ФГОС, перед педагогами, преподающими в 8-9-ых классах, особо значимо стоит вопрос формирования не только предметных навыков обучения, но и метапредметных, включающих в себя развитие личности в социуме, развитие самостоятельности и нравственных устоев.

Начиная работу по формированию умения аргументировать, учителя должны четко определиться с теми средствами, которые будут максимально эффективны в деле достижения этого познавательного результата. Сегодня педагоги имеют в своем распоряжении массу средств и технологий для формирования универсальных учебных действий: круглый стол, мозговой штурм, дискуссия и многие другие. Для активизации учебно-познавательной деятельности, стимуляции познавательного интереса на начальном этапе урока при постановке учебной проблемной задачи могут использоваться такие формы, как «Корзина идей», «Составление кластера», «Мозговой штурм», «ПОПС – формула». Такие формы работы могут быть очень интересны учащимся и не сложны в их организации. Одним из наиболее эффективных методов как средства формирования умения аргументировать, можно выделить мозговой штурм. Он не нуждается в предварительной подготовке от школьников, и является менее затратным по времени из выше перечисленных средств.

На уроках обществознания в 8-9 классах мозговой штурм будет актуален в виду возрастных особенностей школьников, описанных выше.

При формировании умения аргументировать, принципиально важно обратить внимание на уровень сформированности данного умения у школьников. В 8 классе обучающиеся должны уметь формулировать тезисы и знать алгоритм выполнения действия. К 9 классу они должны знать требования к результату, уметь формулировать тезис и аргумент в соответствии с требованиями и давать четкую аргументированную позицию.

С целью обоснования возможностей мозгового штурма как средства развития умения аргументировать собственную точку зрения на уроках обществознания в 8-9 классах, была сконструирована модель педагогического эксперимента. Была разработана система уроков, состоящая из 10 уроков, направленных на отработку и закрепление таких действий как формулировка тезиса и аргументов, посредством применения метода мозгового штурма и через формулировку и отработку ориентировочных основ действий.

Таким образом, в результате анализа источников и литературы, а также анализа уроков, можно выделить следующие возможности мозгового штурма как средства развития умения аргументации на уроках обществознания в 8-9 классах:

1. При использовании мозгового штурма обучающиеся могут формулировать и применять ориентировочную основу действия аргументации на практике, а так же отбирать информацию для аргументов из учебника или раздаточного материала, которая будет соответствовать требованиям ориентировочной основы действия аргументации;
2. В ходе мозгового штурма обучающиеся узнают мнения своих одноклассников на различные ситуации, что позволяет им формулировать аргументы, подтверждающие или опровергающие различные мнения, а так же формировать собственную точку зрения по определенным проблемам.
3. Мозговой штурм является важным элементом в психологическом воспитании обучающихся 8-9 классов, поскольку именно в этом возрасте у

школьников начинается наиболее активная стадия формирования своего мнения и своего «Я».

4. Минимальная роль учителя при проведении мозгового штурма позволяет обучающимся наиболее открыто и честно выражать и аргументировать свою точку зрения.

5. Мозговой штурм является эффективным средством формирования умения аргументировать, как при коллективной работе обучающихся, так и индивидуальной, что в свою очередь позволяет учителю применять один вид мозгового штурма в различных формах.

6. Важной особенностью метода мозгового штурма как средства развития умения аргументировать собственную точку зрения, является возможность применения его практически на всех этапах урока.

7. Метод мозгового штурма дает возможность формировать и развивать компоненты действия аргументации: формулировать тезис, формулировать аргумент, требования к тезису и аргументу, требования к результату, анализировать

8. Одной из важных особенностей мозгового штурма как средства формирования умения оценивать будет являться минимальные временные затраты, погрузить обучающихся в данное умение можно за один урок, а затем с каждым уроком улучшать умение доводя его до автоматизма.

9. Мозговой штурм создает комфортные условия обучения, при которых обучающийся чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, в результате чего развиваются личностные и регулятивные УУД. Обучающиеся учатся критически мыслить, решать сложные проблемы на основе анализа информации, взвешивать альтернативные мнения, принимать продуманные решения, участвовать в дискуссиях, общаться с другими людьми, где «работает» компетентностный подход в обучении.

10. Мозговой штурм, опираясь на требования и алгоритм выполнения действия, позволяет поэтапно формировать умение аргументировать собственную точку зрения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. N 1897). - Текст : электронный // Гарант : информационно–правовой портал. - URL: <https://base.garant.ru/55170507/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 10.05.2021).

2. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413). - Текст : электронный // Гарант : информационно–правовой портал. - URL: <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/> (дата обращения: 07.05.2021).

Литература:

3. Акифьева, Ю. И. Использование метода круглого стола на уроках русского языка в 5-9 классах / Акифьева Ю. И., Величко И. В. - Текст : электронный // Таврический научный обозреватель. – 2016. - №1. – С. 187-189. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-metoda-kruglogo-stola-na-urokah-russkogo-yazyka-v-5-9-klassah/viewer> (дата обращения: 23.02.2021).

4. Алексеев, А. П. Философский текст: идеи, аргументация, образы / А. П. Алексеев. - Москва : Прогресс-Традиция, 2006. - 328 с. – Текст : непосредственный.

5. Антони, М. А. Интерактивные методы обучения как потенциал личностного развития студентов / М. А. Антони. - Текст : непосредственный // Психология обучения. - 2010. - № 12. - С. 53-63.

6. Асташина, Н. И. К вопросу об использовании интерактивных методов обучения / Н. И. Асташина. – Текст : электронный // АНИ: педагогика и психология. - 2017. - № 1. Т. 6. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-ispolzovanii-interaktivnyh-metodov-obucheniya/viewer> (дата обращения 26.02.2021)

7. Байтматова, М. С. Учебная дискуссия как средство формирования культуры диалогического взаимодействия младших школьников: дис. ... : канд. пед. наук : 13.00.01 / М. С. Байтматова. – Волгоград , 2003. – 24 с. – Текст : непосредственный.

8. Басик, Н. Ю. Источники социальной информации в курсе обществознания/ Н. Ю. Басик. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы гуманитарных наук: теория, методика, практика: сб. науч. ст. - 2017. - С. 57-62.

9. Бахмутова, Л. С. Методика преподавания обществознания : учеб. и практикум для академического бакалавриата / Л. С. Бахмутова, Е. К. Калущкая. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 274 с. - (Образовательный процесс). - ISBN 978-5-534-06115-4. - Текст : электронный // ЭБС Юрайт : [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/432897> (дата обращения: 10.06.2021).

10. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – Москва : Искусство, 1979. - 423 с. – Текст : непосредственный.

11. Битюков, Г. А. Проблемы преподавания истории в условиях индивидуализации обучения / Г. А. Битюков. - Текст : непосредственный // Преподавание истории и обществознания в школе. - 2010. - № 5. - С. 48.

12. Блинов, А. О. Интерактивные методы в образовательном процессе: учеб. пособие / А. О. Блинов, Е. Н. Благирева, О. С. Рудакова. - Москва : Научная библиотека, 2014. - 262 с. - Текст : непосредственный.

13. Борытко, Н. М. В пространстве воспитательной деятельности : монография / Н. М. Борытко. - Волгоград : Перемена, 2001. - 181 с. - Текст : непосредственный.

14. Борытко, Н. М. В пространстве воспитательной деятельности: монография / Н. М. Борытко. - Волгоград : Перемена, 2001. - 181 с. - Текст : непосредственный.

15. Введенский, В. Н. Моделирование профессиональной компетентности педагога / В. Н. Введенский // Педагогика. - 2003. - № 10. - С. 51-55. - Текст : непосредственный

16. Вислобоков, Н. Ю. Технологии организации интерактивного процесса обучения / Н. Ю. Вислобоков. – Текст : непосредственный // Информатика и образование. - 2011. - № 6. - С. 111-114.

17. Волобуев, О. В. Практикум по методике преподавания истории и обществоведения : пособие для студентов-заочников 4-5-х курсов ист. фак. пед. ин-тов / О. В. Волобуев, С. И. Матруненок, Б. М. Шор. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Просвещение, 1989. - 190 с. – Текст : непосредственный.

18. Герасименко, Л. Н. Организация деятельности для развития метапредметных умений учащихся на уроках истории и обществознания / Л. Н. Герасименко. – Текст : непосредственный // Материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием «Человекоразмерное образование: проблемы педагогических практик в России и странах Азиатско-тихоокеанского региона». - 2016. - С. 126-131.

19. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. – Москва : ИНТОР, 1996. – 544 с. – Текст : непосредственный.

20. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. - Москва : Просвещение, 2009. - 24 с. - Текст : непосредственный.

21. Даутова, О. Б. Изменения учебно-познавательной деятельности школьника в образовательном процессе : монография / О. Б. Даутова. - Санкт-Петербург : Изд-во «ЛЕМА», 2010. - 300 с. - Текст : непосредственный.

22. Двудичанская, Н. Н. Интерактивные методы обучения как средство формирования ключевых компетенций / Н. Н. Двудичанская. – Москва : Просвещение, 2011. - 143 с. – Текст : непосредственный.

23. Зверев, И. Д. Проблемы методов обучения в современной общеобразовательной школе / И. Д. Зверев. – Москва : Педагогика, 1980. - С. 5. – Текст : непосредственный.

24. Зимняя, И. А. Педагогическая психология: учеб. для вузов. - изд. второе, доп., испр. и перераб / И. А. Зимняя. - Москва : Издательская корпорация «Логос», 2000. - 384 с. - Текст : непосредственный.

25. Ивин, А. А. Основы теории аргументации / А. А. Ивин. – Москва : Гуманитарный издательский центр "ВЛАДОС", 1997. - 352 с. - Текст : непосредственный.

26. Кларин, М. В. Интерактивное обучение - инструмент освоения нового опыта / М. В. Кларин. - Текст : непосредственный // Педагогика. - 2000. - №7. - С. 12.

27. Копнин, П. В. Проблемы диалектики как логики и теории познания: избр. фил. работы / П. В. Копнин. - Москва : Наука, 1982. - 366 с. - Текст : непосредственный.

28. Крепс, Т. В. Интерактивные методы обучения в практике среднего профессионального образования / Т. В. Крепс. - Текст : электронный // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. - № 11-1(38). - С. 15-18. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnye-metody-obucheniya-v-praktike-srednego-professionalnogo-obrazovaniya> (дата обращения 26.02.2021).

29. Кузнецова, Л. Н. Аргументативный дискурс парламентских дебатов / Л. Н. Кузнецова. - Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2005. - 80 с. - Текст : непосредственный.

30. Кукушкин, В. С. Теория и методика обучения / В. С. Кукушкин. - Ростов на/Дону : Феникс, 2005. - 474 с. - Текст : непосредственный.

31. Метапредметные и личностные образовательные результаты школьников : Новые практики формирования и оценивания: учеб.-метод. пособие / под общ. ред. О. Б. Даутовой, Е. Ю. Игнатевой. - Санкт-Петербург : КАРО, 2015. - 160 с. – Текст : непосредственный.

32. Немов, Р. С. Психология образования: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений / Р. С. Немов. - 4-изд. - Москва : Гуманитар. изд. Центр ВЛАДОС, 2007. - 606 с. – Текст : непосредственный.

33. Панфилова, А. П. Мозговые штурмы в коллективном принятии решений / А. П. Панфилова. - Санкт-Петербург : Питер, 2005. - 496 с. - Текст : непосредственный.

34. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад. - Москва : Большая рос. энцикл., 2002. - С. 528. – Текст : непосредственный.

35. Погожина, И. Н. Деятельностный групповой тренинг - новый способ формирования сложных коммуникативных умений, разработанный на основе метода П. Я. Гальперина/ И. Н. Погожина. - Текст : непосредственный // Вестник Моск. ун-та. Серия 14. Психология. - 2012. - №4. - С. 123-132.

36. Применение метода "Мозгового штурма" на уроках истории и обществознания. - Текст : электронный // ИНФОУРОК : [сайт]. - URL: <https://infourok.ru/primenenie-metoda-mozgovogo-shturma-na-urokah-istorii-i-obschestvoznaniya-1982428.html> (дата обращения: 23.02.2021).

37. Сафонова, Л. Ю. Методы интерактивного обучения: методические указания для преподавателей по применению интерактивных форм обучения / Л. Ю. Сафонова. - Великие Луки : Псковский государственный университет, 2015. - С. 5-7. - Текст : непосредственный.

38. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии: учеб. пособие / Г. К. Селевко. - Москва : Народное образование, 1998. - 256 с. - Текст : непосредственный.

39. Смирнова, О. М. Риторика и теория аргументации / О. М. Смирнова. – Текст : электронный // Губкинский университет : [сайт]. -

https://www.gubkin.ru/faculty/humanities/chairs_and_departments/philosophy_and_technologies/files/Smirnova_Teoriya_argumentacii.pdf (дата обращения: 23.02.2021).

40. Ступина, С. Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе: учебно-методическое пособие / С. Б. Ступина. - Саратов: Издательский центр "Наука", 2009. - 52 с. – Текст : непосредственный.

41. Сухов, В. П. Системно-деятельностный подход в развивающем обучении школьников / В. П. Сухов. - Уфа, 2004. - 138 с. - Текст : непосредственный.

42. Давиденко, А. Н. Технология "Мозгового штурма" на уроках истории и обществознания" / А. Н. Давиденко. - Текст : электронный // Образовательная социальная сеть : [сайт]. - URL: <https://nsportal.ru/shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/library/2014/04/14/statya-tehnologiya-mozgovogo-shturma> (дата обращения: 23.02.2021).

43. Фейерабенд, П. К. Избранные труды по методологии науки / П. К. Фейерабенд. - Москва, 1986. - С. 321-322. – Текст : непосредственный.

44. Филиппова, А. Р. Формирование аргументативных умений у детей старшего дошкольного возраста в познавательно-исследовательской деятельности / А. Р. Филиппова. - Текст : непосредственный // Концепт. - 2015. - С. 74.

45. Фокин, Ю. Г. Преподавание и воспитание в высшей школе: методология, цели и содержание, творчество: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Ю. Г. Фокин. - Москва : Издательский центр "Академия", 2002. - 224 с. - Текст : непосредственный.

46. Хоменко, И. В. Логика. Теория и практика аргументации : учебник и практикум: учеб. для бакалавров / И. В. Хоменко. - 3-е изд., испр. и доп. - Москва : Изд-во «Юрайт», 2014. - 327 с. - Текст : непосредственный.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Диагностический инструментарий по определению сформированности умения аргументировать

Текст 1 «Социализация». Каждое общество ценит определённые качества личности выше других, и дети усваивают и развивают эти качества благодаря социализации. Методы социализации зависят от того, какие именно качества личности ценятся выше, и в разных культурах они могут быть очень разными. В американском обществе высоко ценятся такие качества, как уверенность в себе, умение владеть собой и агрессивность; в Индии традиционно сложились противоположные ценности: созерцательность, пассивность.

Эти культурные ценности лежат в основе социальных норм. Нормами называются ожидания и стандарты, управляющие взаимодействием людей. Некоторые нормы представлены в законах, запрещающих воровство, нападение на другого человека, нарушение контракта и т.д. Такие законы являются социальными нормами, и те, кто нарушает их, подвергаются наказанию. На наше поведение в повседневной жизни воздействует множество ожиданий: мы должны быть вежливыми по отношению к другим людям; когда мы гостим в доме друга, следует сделать подарок для его семьи; в автобусе надо уступать места пожилым и инвалидам. Эти ожидания мы предъявляем и к нашим детям.

На поведение людей влияют не только нормы. Огромное воздействие на их поступки и стремления оказывают культурные идеалы данного общества. Кроме того, поскольку эти идеалы формируются на основе многих ценностей, общество избегает всеобщего единообразия. Например, мы ценим науку, поэтому имя Альберта Эйнштейна пользуется почётом и уважением.

Мы также высоко ценим спорт, присваивая знаменитым спортсменам высокий социальный статус. <...>

Социализация — двусторонний, разнонаправленный процесс. Происходит взаимовлияние между биологическими факторами и культурой, а также между теми, кто осуществляет социализацию, и теми, кто социализируется.

Текст 2 «Сила воли». Сильная воля – это несгибаемость духа, твёрдый характер, умение преодолевать даже самые большие трудности. Сильная воля необходима не только для того, чтобы совершить необыкновенный подвиг, но она необходима и в мирной жизни, в быту. Если нет или не хватает

силы воли, то нужна дисциплина. Сильная воля не приходит сама собой, она воспитывается не только учителями и родителями, но и самим человеком.

В предложенном для анализа тексте ветеран Василий Дмитриевич Румянцев рассказывает одноклассникам своего сына о медсестре Наташе, которая сначала жмурилась и вздрагивала, слышав свист пуль, а затем ей пришлось быть в самой гуще боя и оказывать первую помощь раненым, и она не дрогнула, так как взяла свою волю в кулак и преодолела страх. В разведке она не оставила раненого командира и вынесла его с поля боя, хотя обморозила и в кровь ободрала руки. Выстоять девушке помогла сила воли.

Сильную волю проявили и героини повести Бориса Васильева «А зори здесь тихие». Во главе с сержантом Федотом Васковым пять девушек-зенитчиц отправились выполнять боевое задание — они должны были задержать фашистских диверсантов, которые шли взорвать Кировскую железную дорогу. Юные героини погибли в неравном бою с шестнадцатью хорошо обученными фашистами, но каждая из них проявила сильную волю, сражаясь за свободу своей Родины.

Таким образом, сильная воля – это способность преодолеть свои слабости и страх, это твёрдость и стойкость характера, которые приобретает человек, уверенный в правоте своего дела.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Конспект урока «Религия как одна из форм культуры»

Тема	Религия как одна из форм культуры
Класс	8
Цель урока	Образовательная: формировать представление о разнообразии культурных традиций; установить связь представлений о Родине с понятиями «культура» и «религия» Развивающая: продолжить формирование у учащихся аргументировать собственную точку зрения и вести диалог Воспитательная: воспитывать бережное отношение к духовным и материальным ценностям; сформировать отношение к различиям культур как к норме человеческой жизни
Планируемые результаты урока (предметные и метапредметные)	Предметные: применять понятийный аппарат обществоведческих знаний для раскрытия понятий религия, религиозное сознание, мировые религии, религиозный культ, религиозные организации, межконфессиональный конфликт; характеризовать признаки религиозного сознания; оценивать роль религии в жизни общества; анализировать основные идеи мировых религий; объяснять сущность принципа свободы совести; сравнивать светское и религиозное сознание. Метапредметные: <i>Познавательные:</i> познавательные: создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; собирать и фиксировать информацию; давать определение понятий. <i>Коммуникативные:</i> организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; самостоятельно обнаруживать и формулировать учебную проблему; выдвигать версии решения проблемы; обмениваться знаниями между членами группы для принятия эффективных совместных решений <i>Регулятивные:</i> планировать пути достижения образовательных целей; соотносить свои действия с планируемым результатом; Личностные: способствовать развитию чувства ответственности за сделанный выбор, отстаивания своей точки зрения.
Тип урока:	Урок обобщения и систематизации знаний
Подход, в котором разработан урок	Нетрадиционный
Основное содержание темы:	Дидактические единицы параграфа 23 школьного учебника
Образовательные ресурсы (оборудование)	Закон РФ «Об образовании», Конвенция о правах ребёнка; Конституция РФ.

урока):	
---------	--

Этапы урока / время	Основные виды деятельности учителя	Основные виды деятельности учащихся	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Промежуточные результаты
Этап подготовки учащихся к активному и созидательному усвоению материала	-Какие ассоциации вызывает у вас слово « религия»? Религия - одна из наиболее значимых форм человеческой культуры, появившаяся ещё в глубокой древности. Из уроков истории вам известно, что религия, религиозные представления людей зародились очень давно, при-мерно 40 тыс. лет назад. Большое значение религия имеет и в наше время. Учебник трактует слово «религия» в двух значениях (рубрика «Мнение» с. 95 спросить одного	Предполагаемые ответы: Бог, вера, божество, христианство, душа, ислам, мечеть, пророк, церковь		

	ученика с места). Одни исследователи переводят это слово с латинского как «отно-ситься с особым почте-нием», другие перево-дят слово «религия» как «связывать», то есть оно обозначает особую, не материальную, а ду-ховную связь земного и небесного (божествен-ного) миров. Согласно другому тол-кованию, религия - это «набожность, святыня, предмет культа». - ответим на вопрос: Что такое религия? Религия – совокупность духовных представле-ний, основанных на ве-ре в существование Бога или богов, сверхъестественных сил, а также соответствующее поведение и специфические			
--	---	--	--	--

	действия. (Записать в рабочем листе). Мозговой штурм: Итак, для того что бы подробно разобрать понятие религии мы проведем с вами мозговой штурм. Для этого вам необходимо разделить на 4 команды. (Путем расчета на 1,2,3,4). Каждая команда занимает свой стол. План мозгового штурма: 1. Постановка задачи. 2. Выдвижение идей. 3. Обсуждение идей. 4. Принятие решения. Задание первой группе. Известны 3 крупные мировые религии – Христианство, Ислам и Буддизм. Вам необходимо привести не менее 3	Огромное число последователей во всем мире, пропагандистская активность и прозелитизм, космополитичность. Иррациональность (вера в абсолютную истинность). Догматизм (не требуется никаких доказательств). Ритуальность (молитвы и другие священнодействия). мировоззренческая, компенсаторная, коммуникативная, регулятивная, интегрирующе-деинтегрирующая, культуротранслирующая, легитимирующе-разлегитимирующая. Для секты характерная претензия на исключительность своей роли, доктрины, идейных принципов, ценностей и установок. С этим связаны тенденции к изоляции,		
--	---	---	--	--

	аргументов отчая на вопрос почему эти три религии считаются мировыми. Задание второй группе. Вам необходимо выделить особенности религиозной веры. Свой ответ нужно аргументировать Задание третьей группы. Опираясь на текст учебника стр. 96-97 (Боголюбова Л.Н) вам необходимо представить функции религии Задание четвертой группе. Вам необходимо ответить на вопрос: какие черты характерны для секты. Свой ответ аргументировать На выполнение задания вам дается 5-7 минут.	настроения избранничества и т. п., резко выражено стремление к «духовному перерождению» её членов, признаком которого считается строгое соблюдение определённого нравственного кодекса и ритуального предписания		
--	---	---	--	--

	Команды представляют результат работы и отвечают на вопросы своих одноклассников. Группа секретарей опирается на аргументированность и пояснение ответа. Только после его обоснования ответ может быть засчитан. В конце мозгового штурма проходит под-ведение итогов.			
--	---	--	--	--

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

Конспект урока «Нации и межнациональные отношения»

Технологическая карта урока

Тема	Нации и межнациональные отношения
Класс	8 класс

Цель урока	Образовательная: Углубить и систематизировать знания учащихся об исторически сложившихся общностях людей – этнос, племя, нация. Познакомить учащихся с развитием национального вопроса и форм межнациональной интеграции в России. Развивающая: продолжить формирование у учащихся логического мышления, умения аргументировать собственную точку зрения, систематизации и преобразования информации Воспитательная: Формировать нравственные ориентиры и умения давать оценку конкретных ситуаций. Выработать негативное отношение молодежи к национальным и межнациональным конфликтам.
Планируемые результаты урока (предметные и метапредметные)	Предметные результаты обучения: - совершенствовать навыки работы с различными видами источников; - применять приемы анализа источников - совершенствование навыков устной и письменной речи Метапредметные результаты обучения: развивать у учащихся умения: - определять цель, проблему, задачи урока - строить логичные рассуждения, включающее установление причинно-следственных связей - предоставлять информацию в разных формах - проводить аналогии - делать выводы из сформулированных посылок Личностные предметы обучения: - развитие интереса обучающихся к истории, русской культуре и наследию; - формирование уважительного отношения к различным точкам зрения; - договариваться с партнерами и приходить к общему решению при работе в группе; - развитие коммуникативных и речевых способностей обучающихся; - участвовать в диалоге; - слушать и понимать других, высказывать свою точку зрения; - развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных ситуациях; - формирование установки на безопасный (бесконфликтный) образ жизни; - аргументировано оценивать свои и чужие точки зрения, опираясь на общечеловеческие нравственные ценности.
Тип урока:	Повторительно-обобщающий
Образовательные ресурсы (оборудование урока):	Презентация, раздаточный материал

Этапы	Основные виды	Основные виды	Обучающие	Промежуточн
-------	---------------	---------------	-----------	-------------

урока / время	деятельности учителя	деятельности учащихся	и развивающи е компоненты, задания и упражнения	ые результаты
III. Изучение нового материала 15-20 минут	Я предлагаю вам посмотреть видеоролик "Мы вместе". - Скажите, пожалуйста, какова основная идея видеоролика? Кроме классов, сословий и других групп социальную структуру общества составляют и исторически сложившиеся общности, называемые этническими. Вам необходимо выяснить из словаря в учебнике стр. 253. что такое этническая группа? Записываем определение этнические общности. <i>Мозговой штурм</i> Теперь ребята я	- «Многонациональная Россия», «Толерантность»... - Россия – исторически сложившаяся многонациональная страна, веками жившая вместе, и вместе справлявшаяся с общими врагами. Этнические общности (этнос-от греч.-народ) – это сложившаяся устойчивая группа людей, характеризующаяся общностью языка, территории, особенностями быта, культуры и этническим самосознанием		

предлагаю вам поработать не много в темпе. Мы с вами проведем Мозговой штурм в результате которого Постановка актуальных вопросов темы 1. то является отличительным признаком нации? 2. А какое значение имеют национальные традиции? 3. чем опасность межнациональн ых конфликтов? 4. как можно предотвратить национальные конфликты? 5. ем отличаются нация и этнос? Актуальный вопрос выбирается учащимся по его желанию. Можно один вопрос выбрать двум, трем учащимся, но на этапе оценки и отбора они должны высказать единое мнение. II этап. Высказывание идей. Эксперты на отдельном листке записывает все выдвигаемые идеи. Преподавателю лучше не вмешиваться в	Группы выбирают вопрос и приступают к работе. 1) общность языка и духовной культуры. 2) суверенность во внешней		
--	---	--	--

	работу групп, чтобы не мешать им. Лишь в случае, когда группа нарушает правила работы (например, начинает обсуждать или критически оценивать идею), он в тактичной и доброжелательной форме возвращает группу в рабочее состояние. Время – 10 - 15 минут. Заключительный этап: На заключительном этапе представители группы экспертов делают сообщение о результатах мозгового штурма. Они называют общее количество предложенных в ходе штурма идей, знакомят с лучшими из них. Авторы отмеченных идей обосновывают и защищают их. По результатам обсуждения принимается коллективное решение . Педагог подводит итоги, дает общую оценку работе групп. При этом важно отметить положительное в работе, моменты проявления высокой степени творчества, успехи коллективной деятельности и т.п. Такая итоговая оценка создает в учебной группе творческую атмосферу, поддерживает учеников. Даже если	политике.		
--	--	------------------	--	--

	успехи группы не блестящи, все равно нужно опираться на положительное в ее работе, чтобы стимулировать у учащихся желание добиться больших результатов в будущем.			
--	---	--	--	--

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.

Конспект урока «Социальные роли и статусы»

Технологическая карта урока

Тема	Социальные роли и статусы
Класс	8 класс
Цель урока	Образовательная: учащиеся узнают, что такое социальные роли и социальные статусы, санкции и их вид. Научатся выделять главный социальный статус. Развивающая: развивать умение анализировать ситуации и факты связанные с социальными статусами и ролями. Воспитательная: способствовать привитию чувства осознанности своей социальной роли и своего социального статуса.
Планируемые результаты урока (предметные и метапредметные)	Предметные результаты обучения: применять понятийный аппарат обществоведческих знаний для раскрытия понятий социальная роль, гендерные различия, гендерные установки, раскрывать сущность социального статуса и социальных ролей; выделять позиции, определяющие статус личности; различать предписанные и достигаемые статусы; описывать ролевой репертуар личности; объяснять причины ролевых различий по гендерному признаку; описывать основные социальные роли старших подростков; Метапредметные результаты обучения: 1) <i>коммуникативные:</i> точно и грамотно выражать свои мысли, отстаивать свою точку зрения в процессе дискуссии; осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; 2) <i>регулятивные:</i> определять последовательность промежуточных целей с учетом конечного результата; составлять план действий; владеть основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; 3) <i>познавательные:</i> осуществлять расширенный поиск информации; анализировать, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления; давать определения понятий; устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения; использовать таблицы, схемы, модели для получения информации; анализировать материал учебника и дополнительный материал; 4) <i>личностные УУД:</i> формирование и развитие познавательного интереса к обществоведческим проблемам; выражение собственного мнения к проблемам взаимоотношения поколений; осмысление социально-

	нравственного опыта предшествующих поколений; развитие творческих способностей через активные формы деятельности.
Тип урока:	Повторительно-обобщающий
Образовательные ресурсы (оборудование урока):	Презентация, раздаточный материал

III. Изучение нового материала 5 минут	Теперь ребята я предлагаю вам разделить на 4 группы.	Слушают учителя. Готовятся к выполнению задания и делятся по группам		
	Каждая из групп получит одинаковый набор понятий Например: — брат — хирург — сын — итальянец — режиссер — президент — компания — бродяга Вам необходимо распределить эти понятия по колонкам и объяснить свой выбор. Группы будут работать сообща: 1 группа работает в паре со 2. 3	Предполагаемые ответы: Предписанный (приписанный) статус: брат, сын, итальянец, мальчик Достижимый статус: хирург, режиссёр, президент компании, бродяга.		

	группа в паре с 4 Одна группа формулирует тезисы, а другая должна аргументировать эти тезисы.			
--	---	--	--	--

ПРИЛОЖЕНИЕ 5.

Конспект урока «Роль государства в экономике»

Технологическая карта урока

Тема	Роль государства в экономике
Класс	8 класс
Цель урока	<i>Образовательная:</i>. сформировать представление о государстве как субъекте экономических отношений <i>Развивающая:</i> формировать такие умения как: выстраивать причинно-следственные связи, работать с экономическими понятиями, источниками информации, аргументировать свою точку зрения, анализировать, систематизировать материал. <i>Воспитательная:</i> формирование таких качеств как: ответственность, равнодушие к собственному народу, сопереживание, предприимчивость.
Планируемые результаты урока (предметные и метапредметные)	Предметные: Владеть понятиями налог, косвенный налог, прямой налог, бюджет, государственный бюджет; уметь показывать на конкретных примерах виды налогов; характеризовать основные меры государственной распределения налогов Метапредметные: <i>Познавательные:</i> Объяснять, как знания о налогах влияет на повседневную жизнь граждан; характеризовать связь налоговых поступлений и финансовой политики государства; объяснять различия между профицитным и дефицитным бюджетом <i>Регулятивные:</i> Составлять план действий; владеть навыками самоконтроля» осознавать качество и уровень усвоения знаний. <i>Коммуникативные:</i> Осуществлять диалог с учителем и одноклассниками; решать образовательные проблемные ситуации, возникающие в ходе учебной деятельности. Личностные: Осознание актуальности информации урока для определения собственной позиции по отношению к уплате налогов; осознание необходимости личной готовности к самостоятельной творческой деятельности; личностная оценка понятий: неравенство, общественные блага
Тип урока:	Повторительно-обобщающий
Образовательные ресурсы (оборудование урока):	Презентация, раздаточный материал

III. Изучение нового материала 5 минут	Итак, ребята. Вы молодцы, справились с заданием! Теперь я предлагаю вам провести мозговой штурм индивидуальный мозговой штурм. Сейчас я вам раздам листочки. На нем представлен алгоритм выполнения действия: -формулировка тезиса -формулировка аргумента -формулировка фактов подтверждающих тезис Вам необходимо опираясь на алгоритм сформулировать не менее 2 аргументов в рамках тезиса «Влияние государства на экономику» Помните, ваши аргументы должны подтверждаться фактами. На выполнение данного задания вам дается 5-6 минут. В конце я по желанию могу спросить любого из вас.	Слушают учителя. Готовятся к проведению мозгового штурма. Предполагаемые ответы: — защита механизма конкуренции от недобросовестной конкуренции. — регулирование денежных средств — создание стабильного законодательства — контроль за качеством товаров — помощь социально-незащищённым слоям населения — борьба с теневой экономикой и монополизацией рынка.		
---	--	---	--	--

ПРИЛОЖЕНИЕ 6.

Конспект урока «Безработица, её причины и последствия»

Технологическая карта урока

Тема	Безработица, её причины и последствия
Класс	8 класс
Цель урока	<i>Образовательная:</i> познакомить обучающихся с основными причинами возникновения безработицы, видами и последствиями, стимулируя интерес обучающихся к решению проблем, возникающих вследствие безработицы; <i>Развивающая:</i> развивать критическое мышление учащихся через призму обобщения представляемой информации; развивать воображение, мобильность внимания. <i>Воспитательная:</i> формировать у учащихся познавательную потребность, интерес к проблемам безработицы, повысить грамотность речи, учить отстаивать собственную точку зрения
Планируемые результаты урока (предметные и метапредметные)	<i>Предметные:</i> сформированность представлений о причинах и последствиях безработицы, роли государства в обеспечении занятости; понимание проблем социально-трудовой сферы жизни общества и способность определять собственное отношение к ним <i>Метапредметные:</i> осмысление социальной информации для выбора адекватных способов деятельности и моделей поведения в социально-трудовой сфере; овладение основами самооценки и самоконтроля; <i>Личностные:</i> понимание важности трудовой деятельности для личности и общества; формирование позиции активного и ответственного члена общества, готового и способного к личностному и профессиональному самоопределению
Тип урока:	Повторительно-обобщающий
Образовательные ресурсы (оборудование урока):	Презентация, раздаточный материал

Этапы урока / время	Основные виды деятельности учителя	Основные виды деятельности учащихся	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Промежуточные результаты

I.Организационный момент 1 минута	Здравствуйте, ребята. Сегодняшний урок - завершает изучение целого ряда тем, связанных с функционированием рыночной экономики (отношение собственности, предпринимательская деятельность, неравенство доходов, роль государства в рыночной системе хозяйствования).	Садятся на свои рабочие места.	Эмоциональная, психологическая и мотивационная подготовка учащихся к усвоению изучаемого материала	Личностные: осознают себя в роли обучающихся, формируют мотивы достижения поставленной цели
II Актуализация и проверка знаний 5 минут Фронтальный вопрос 1.	Практически невозможно найти в мире страну, где нет той или иной разновидности безработицы. И Россия – не исключение. Угроза безработицы всегда стоит за плечами любого наемного рабочего и надо представлять: откуда она возникает, сколько длительной может быть и как с ней бороться. Сегодня нам нужно не только найти ответ на вопрос, что же такое безработица, каковы ее последствия, но и какие меры необходимо принимать для того, чтобы решить проблему безработицы. Перед тем как мы начнем, я предлагаю вам провести мозговой штурм (Двойной метод) Нам необходимо разделится на 4 группы. Сейчас мы посмотрим ролик <i>(Безработица.</i>		Фронтальный опрос	Коммуникативные: используют речевые средства для решения коммуникативных задач.

	<i>Как не стать безработным. YouTube)</i> И каждая группа предложит идею, как не стать безработным? Другие группы могут задавать вопросы, ваша задача отстоять свое мнение и идею В конце урока, когда у вас появятся знания по материалу, мы посмотрим на все ваши идеи и узнаем правы ли вы или нет. Включается видео. Молодцы! Вы прекрасно справились со своим заданием. Запишем ваши идеи на доске и оставим их на конец урока. Теперь переходим к изучению материала	Обучающиеся смотрят видеоролик и предлагают идеи <i>Предполагаемые ответы</i> - Постоянное совершенствоваться в своей специальности - Быть активным - Всегда мониторить рынок труда - Не нарушать трудовую дисциплину - Не конфликтовать на работе		
--	--	---	--	--

ПРИЛОЖЕНИЕ 7.

Конспект урока «Политические режимы»

Технологическая карта урока

Тема	Политические режимы
Класс	9 класс
Цель урока	<i>Образовательная:</i> Формирование у учащихся понятия политический режим <i>Развивающая:</i> Развитие умений учащихся обобщать полученные знания, проводить анализ и сравнения, делать необходимые выводы. Развитие умений грамотно, четко и аргументированно выражать свои мысли. <i>Воспитательная:</i> Способствовать овладению необходимыми навыками самостоятельной учебной деятельности.
Планируемые результаты урока (предметные и метапредметные)	<i>Предметные:</i> рассмотреть особенности политических режимов: тоталитарного, авторитарного, демократического; <i>Метапредметные:</i> развитие навыков работы в сфере самостоятельной познавательной деятельности; развитие навыков работы в группе; развитие коммуникативных и творческих способностей учащихся. <i>Личностные:</i> воспитание гражданской жизненной позиции
Тип урока:	Открытия новых знаний
Образовательные ресурсы (оборудование урока):	Презентация, раздаточный материал

Этапы урока / время	Основные виды деятельности учителя	Основные виды деятельности учащихся	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Промежуточные результаты
III. Изучение нового материала 5 минут	<i>Политический режим</i> – это характер и методы осуществления государственной власти, т.е. то каким образом строятся взаимоотношения государства и общества.			

	Можно сформулировать несколько определений данного понятия: - Характер взаимоотношений общества и государства; -Совокупность методов и способов осуществления государственной власти; -Степень участия народа в управлении делами государства; -Политический режим формируется в результате взаимодействия всех компонентов, которые принадлежат к политической системе общества, т. е. государства, политических партий и движений, политических институтов и т. д. Выделяют 3 основных политических режима: 1. Демократический 2. Авторитарный 3. Тоталитарный <i>Мозговой штурм (Классический)</i> Теперь я предлагаю вам поработать самим. Проведем мозговой штурм. Вам необходимо разделиться на 3 группы. (1 – авторитаризм, 2 – тоталитаризм, 3-			
--	---	--	--	--

	демократический) В основе деления личные предпочтения по отношению к политическому режиму, у кого нет определенных предпочтений, учитель определяет ученика в группе. Формулируется задание. На основе изучения текста параграфа 3 учебника Л.Н.Боголюбова и дополнительного материала для каждой группы учащиеся должны представить 4 аргумента – почему именно этот политический режим является более эффективным и подходящим для государства? На это задание у вас 10 минут	Предполагаемые ответы: Авторитаризм: • обладает способностью мобилизовать общественные ресурсы на решение определенных задач • правящая элита не имеет над обществом тотального контроля • наличие сильной власти. способной быстро и адекватно и эффективно реагировать на военную опасность и чрезвычайные ситуации Тоталитаризм: • неограниченная мощь и надежность		
--	--	--	--	--

	Группы представляют свои аргументы за. Другие группы задают вопросы <i>Пример:</i> <i>Действительно ли в демократическом режиме доступна информация?</i> В целом вы все молодцы, все аргументы были четко сформулированы и по существу	• возможность быстро мобилизовать военные силы • равные права, стабильные фиксированные зарплаты • особое внимание к государственным праздникам, восхваление народных героев Демократия: • права человека. Свобода слова • изменчивость правительства • открытость информации • независимые суды		
--	---	--	--	--

ПРИЛОЖЕНИЕ 8.

Конспект урока «Политические партии и движения»

Тема	Политические партии и движения
Класс	9 класс
Цель урока	<i>Образовательная:</i> сформировать представление учащихся о политических партиях и движениях, их роль в жизни общества <i>Развивающая:</i> развивать умения анализировать, делать выводы; участвовать в дискуссии <i>Воспитательная:</i>
Планируемые результаты урока (предметные и метапредметные)	<i>Предметные:</i> обучающиеся определяют причины возникновения общественно-политических движений и политических партий; дают определение понятиям – «политическая партия», «общественно-политическое движение»; рассказывают о законе РФ «О политических партиях». <i>Метапредметные:</i> обучающиеся проводят поиск и выделение необходимой информации, анализ объектов с целью выделения существенных и несущественных признаков; проводят самоконтроль и самооценку; проявляют умение слушать и вступать в диалог. <i>Личностные:</i> задумываются о готовности выбора, жизненном и личностном самоопределении.
Тип урока:	Повторительно-обобщающий
Образовательные ресурсы (оборудование урока):	Презентация, раздаточный материал

Этапы урока / время	Основные виды деятельности учителя	Основные виды деятельности учащихся	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Промежуточные результаты
II Актуализация и проверка знаний 5 минут Фронтальный вопрос 1.	Сегодня мы с вами поговорим о политических партиях и движениях. Наибольшую роль в политической жизни играют политические партии. Политическая партия – это «искусство управления государством», особая общественная		Фронтальный опрос	Коммуникативные: используют речевые средства для решения коммуникационных задач.

	организация (объединение). Запишите себе в тетрадь понятие политической партии. <i>Политическая партия</i> — стабильная иерархическая политическая организация, объединяющая на добровольной основе лиц с общими социально-классовыми, политико-экономическими, национально-культурными, религиозными и иными интересами и идеалами, ставящая перед собой цель завоевания политической власти или участие в ней. <i>Мозговой штурм</i> Итак, из определения мы узнали, что главной задачей партии является завоевание власти. А какие же задачи перед собой ставит политическая партия? Что бы ответить на этот вопрос вместе я предлагаю вам провести «Брейнратинг». Это разновидность метода мозгового штурма, суть которого состоит в том что бы вы выписали свои идеи на листок бумаги. Потом обменялись с соседом по парте и добавили в его список того чего возможно на ваш взгляд не хватает. В конце каждый из вас должен	Записывают понятие в тетрадь		
--	---	-------------------------------------	--	--

	озвучить наиболее понравившуюся вам идею написанную соседом. Итак, вопросом «Брейнрайтинга» будет «Какие из задач политических партий вы считаете самыми важными и почему? На это задание вам 5 минут. Время пошло Молодцы ребята!!! Вы прекрасно справились с заданием Каждый из вас отчасти прав. Теперь давайте откройте учебник на странице 56 (Боголюбова Л.Н. Обществознание 9 класс)	Предполагаемые ответы: -Формирование общественного мнения; -Политическое образование и воспитание граждан; - Сохранение государства - Решение государственных проблем -Забота о гражданах - Выражение мнений граждан по любым вопросам общественной жизни, доведение этих мнений до сведения широкой общественности и органов государственной власти; -Выдвижение кандидатов на выборах в законодательные (представительные) органы государственной власти и представительные органы местного самоуправления, участие в выборах в указанные органы и в их работе.		
--	---	---	--	--

	Сравните задачи в учебники и те которые мы выписали. Теперь для того то бы понять почему именно эти задачи являются ключевыми прочтите документ приведенный на странице 57			
--	--	--	--	--

ПРИЛОЖЕНИЕ 9.

Конспект урока «Всеобщая декларация прав человека»

Технологическая карта урока

Тема	Всеобщая декларация прав человека
Класс	9 класс
Цель урока	<i>Образовательная:</i> проверить и закрепить у учащихся материал о роли международного права в регулировании отношений между народами и его влияние на национальное законодательство. <i>Развивающая:</i> продолжить формирование у учащихся логического мышления, умения систематизировать информацию и аргументировать информацию <i>Воспитательная:</i> создать условия для понимания особенностей Всеобщей декларации прав человека
Планируемые результаты урока (предметные и метапредметные)	• формирование у школьников умений применять полученные знания для осмысления сущности современных общественных явлений, в общении с другими людьми в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном обществе (предметные); • систематизировать и преобразовывать материал, содержащийся в учебной и дополнительной литературе (предметные); • аргументировать собственную позицию (личностные); • учиться работать в группе - устанавливать коммуникацию и сотрудничать при решении поставленных задач (метапредметные); • умение слушать и одновременно анализировать (метапредметные); • психологически адаптироваться в группе – умению прийти к единой точке зрения (метапредметные); • формирование мотивации к изучению истории (личностные).
Тип урока:	Повторительно-обобщающий
Образовательные ресурсы (оборудование урока):	Презентация, раздаточный материал

Этапы урока / время	Основные виды деятельности учителя	Основные виды деятельности учащихся	Обучающие и развивающие компоненты,	Промежуточные результаты

			задания и упражнения	
III. Изучение нового материала 5 минут	<i>Класс делится на четыре группы.</i> Каждая группа рассматривает, анализирует определенную группу прав в Конституции РФ и Всеобщей декларации прав человека и выполняет задания карточки. (8-10 минут) <i>1 группа - гражданские права.</i> <i>2 группа – политические права.</i> <i>3 группа – экономические права.</i> <i>4 группа – социальные права.</i> Обобщающий вывод: Всеобщая декларация прав человека-это общечеловеческий	Делятся на четыре группы Выполняют задание Выступление групп, (три-четыре минуты) анализ и оценка позиций		

	идеал права, к которому должны стремиться все народы и все государства. Всеобщая декларация прав человека имеет огромное значение еще и потому, что: Она используется как стандарт поведения и берется за основу при составлении обращений к правительствам с требованием соблюдать права человека; Она получила статус закона в соответствии с рядом международных и региональных соглашений и договоров; Со времени создания она оказала огромное влияние на конституции, законы и решения судов во многих странах и на работу международных организаций. Мозговой штурм: <i>Проблемный вопрос мозгового штурма: как</i>			
--	---	--	--	--

	<i>вы думаете, что необходимо сделать, чтобы не нарушались права человека?</i> 1. Повысить правовую культуру граждан, через СМИ. 2. увеличить количество часов по праву в школах. 3. Создать бесплатные юридические консультации. 4. Увеличить количество образовательных программ по праву на телевидении. 5. Создать в каждой школе правовую комиссию из учеников. 6. Проекты по праву. 7. Создание сайта для школьников. Закрепление изученного материала. 1. Существует утверждение: «Твои права кончаются там, где начинаются права	Класс выбирает секретаря В ходе работы учащиеся предлагают идеи, которые записываются на доске		
--	---	--	--	--

	другого человека» Как вы это понимаете? Согласны ли вы с этим суждением? 2.Немецкий философ Фридрих Ницше (1844-1900) писал: «Существует право, по которому мы можем отнять у человека жизнь, но нет права, по которому мы могли бы отнять у него смерть». Согласны ли вы с этим утверждением? Ответ аргументируйте. 3.Вольтер писал: «Я никогда не соглашусь с вашими убеждениями, но отдам жизнь за то, чтобы вы могли их свободно высказать». Какое право защищал французский философ?			
--	---	--	--	--

ПРИЛОЖЕНИЕ 10.

Конспект урока «Семейные правоотношения»

Технологическая карта урока

Тема	Семейные правоотношения
Класс	9 класс
Цель урока	<i>Образовательная:</i> способствовать формированию правовых компетенций учащихся в вопросах брака и семьи. <i>Развивающая:</i> продолжить развивать логическое мышление, умения анализировать и обобщать изучаемый материал, аргументированно доказывать собственную точку зрения, работать с правовыми документами. <i>Воспитательная:</i> способствовать формированию ответственного отношения к семье
Планируемые результаты урока (предметные и метапредметные)	Предметные: Понимать, что такое семья, семейные правоотношения, какими правами и обязанностями обладает ребенок; в чем сущность, цели и принципы семейного права; в чем суть личных и имущественных правоотношений супругов. Знание основных нравственных и правовых понятий, норм и правил, понимание их роли как решающих регуляторов общественно жизни, умение применять эти нормы и правила к анализу и оценке реальных социальных ситуаций, установка на необходимость руководствоваться этими нормами и правилами в собственной повседневной жизни. Метапредметные: <i>Познавательные:</i> умение ориентироваться в своей системе знаний: отличать новое от уже известного с помощью учителя; добывать новые знания: находить ответы на вопросы, используя учебник, интернет, свой жизненный опыт и информацию, полученную на уроке; наблюдать и делать самостоятельные выводы; проводить поиск и извлечение нужной информации по заданной теме. <i>Регулятивные:</i> умение сознательно организовывать свою деятельность (от постановки цели до получения и оценки результатов); работать по коллективно составленному плану; определять собственное отношение к явлениям современной жизни, формулирование своей точки зрения. <i>Коммуникативные:</i> умение оформлять свои мысли в устной форме; допускать возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с собственной,

	ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии; учитывать различные мнения и интересы; умение взаимодействовать в ходе выполнения групповой работы, вести диалог, участвовать в дискуссии, аргументировать собственную точку зрения; понимать значение коммуникации в межличностном общении. <i>Личностные:</i> Уметь осуществлять самооценку на основе критерия успешности учебной деятельности, ориентироваться на понимание причин успешной деятельности; иметь ценностные ориентиры на убежденности в важности для общества семьи и семейных традиций.
Тип урока:	Повторительно-обобщающий
Образовательные ресурсы (оборудование урока):	Презентация, раздаточный материал

Этапы урока / время	Основные виды деятельности учителя	Основные виды деятельности учащихся	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Промежуточные результаты
III. Этап получения нового знания	Итак, ребята, мы с вами рассмотрели семейные правоотношения с точки зрения Конституции РФ. Записали понятия и ответили на ряд вопросов. Теперь я предлагаю вам провести мозговой штурм. Вам необходимо разделить на 2 группы. Одна группа составляет аргументы в поддержку равноправных	Слушают учителя. Выбирают из класса секретарей и делятся на группы Предполагаемые ответы: - Каждый должен четко понимать: за любыми партнерскими отношениями стоят не только равные права, но и обязательства - Равноправие противостоит понятию традиционной семьи, где мужчина и женщина советуются друг с другом, но окончательное решение по основным вопросам принадлежит мужчине - Нужно уметь придерживаться правил и	Фронтальный опрос	Коммуникативные: используют речевые средства для решения коммуникативных задач.

	отношений между супругами, другая группа против равноправных отношений между супругами. Но для начала нужно определить секретарей. (2-3 человека) На это задание вам дается 7-8 минут. Помните, что свои тезисы вы должны аргументировать и подтверждать фактами	договоренностей, а для этого человек должен иметь внутреннюю дисциплину. Не каждый готов выстраивать такие отношения.		
--	--	--	--	--

ПРИЛОЖЕНИЕ 11.

Конспект урока «Правовое регулирование отношений в сфере образования»

Технологическая карта урока

Тема	Правовое регулирование отношений в сфере образования
Класс	9
Цель урока	Образовательная: Продолжить формирование у учащихся представления о необходимости существования школы и права на образование, выразить отношение к школе, связав его с вопросом о человеческих правах. Развивающая: - развивать логическое мышление, умения выявлять причинно-следственные связи, сравнивать и анализировать; высказывать свою точку зрения, аргументируя собственный ответ; отстаивать и защищать свои права. Воспитательная: Воспитывать активную гражданскую позицию, способствовать ориентации личности ребёнка на демократические ценности.
Планируемые результаты урока (предметные и метапредметные)	Предметные: учащиеся научатся объяснять смысл понятий, систематизировать информацию, анализировать источник, отстаивать свою точку зрения Метапредметные: <i>Познавательные:</i> формирование умения контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основании оценки и учёта характера ошибок. <i>Коммуникативные:</i> умение работать в группе, находить компромисс, умение вести диалог. <i>Регулятивные:</i> умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата Личностные: способствовать развитию чувства ответственности за сделанный выбор, отстаивания своей точки зрения.
Тип урока:	Урок обобщения и систематизации знаний
Подход, в котором разработан урок	Нетрадиционный
Основное содержание темы:	Дидактические единицы параграфа 23 школьного учебника
Образовательные ресурсы (оборудование урока):	Закон РФ «Об образовании», Конвенция о правах ребёнка; Конституция РФ.

Этапы урока / время	Основные виды деятельности учителя	Основные виды деятельности учащихся	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Промежуточные результаты
Этап подготовки учащихся к активному и созидательному усвоению материала	<i>Изучение и анализ документов</i> Рассмотреть статьи Конвенции ООН о правах ребенка (Приложение 1), ФЗ (Приложения 3), Конституцию РФ (Приложение 2). Какую информацию о праве на образование они содержат Приложение 1. <i>Конвенция о правах ребенка. С т а т ь я 28. Образование. Право на бесплатное начальное образование, доступность различных форм среднего образования и необходимость принятия мер по снижению числа учащихся, покинувших школу. С т а т ь я</i>	Рассматривают статьи Конвенции - обсуждают -отвечают на вопросы		

	29. Цели образования. Образование должно быть направлено на развитие личности ребёнка, на его подготовку к сознательной взрослой жизни, на воспитание уважения к правам человека, культурной самобытности его родной страны, а также других стран. С т а т ь я 30. Дети, принадлежащие к этническим меньшинствам или коренному населению. Право ребёнка, принадлежащего к этническим меньшинствам или коренному населению, на пользование своей культурой и родным языком. Мозговой штурм: К сожалению права ребенка, не всегда соблюдаются. В большинстве случаев эти нарушения происходят в школе. Что необходимо предпринять,	Слушают правила проведения мозгового штурма. Делятся на группы, обсуждают		
--	--	---	--	--

	чтобы права ребенка не нарушались? Каким образом ребенок может отстоять свои права, защитить их? <i>Методическая рекомендация:</i> учителю необходимо отметить, что ответы учащихся должны быть четкими, лаконичными, а во время высказывания учащегося, другие не должны перебивать его или давать комментарии его ответу. Учащиеся смотрят видеоматериал, заранее подготовленный учителем. Итак ребята, вы посмотрели видеоролик и увидели насколько большое место в нашей жизни занимают современные технологии, в частности видеонаблюдение. Ваша задача сформулировать аргументы в поддержку мнения или против, что			
--	--	--	--	--

	камеры необходимы в классах для слежки за учащимися Класс делится на две группы. Выбирается оценочная группа из 3 человек 1 - группа аргументы «ЗА» 2 - группа аргументы «Против» На формулирование аргументов дается 5 минут. За это время каждая группа должна предоставить не менее 3-х аргументов Группы должны задавать вопросы, четко и быстро аргументировать свою точку зрения Как только группы закончат работы, оценочная группа объявляет результаты и аргументирует свое решение			
--	---	--	--	--

ПРИЛОЖЕНИЕ 12.**Диагностический инструментарий по определению сформированности умения аргументировать**

В 50–70-е гг. XX в. государственное вмешательство в экономику в странах Европы и США носило всеобъемлющий характер. Надо было восстанавливать разрушенное войной хозяйство, наращивать экономический потенциал, усиливать конкурентоспособность своих стран.

В этот период возник значительный государственный сектор — на основе национализации ряда отраслей хозяйства или создания государственных предприятий в ведущих отраслях экономики. Увеличивалась доля государственных расходов и налогов.

В основе этого роста лежало увеличение социальных расходов (создание современной системы социального страхования и помощи нуждающимся). Были приняты важные законодательные нормы, касающиеся минимальной зарплаты, условий найма и увольнения работников, техники безопасности на предприятиях. Это стало основанием для того, чтобы называть государство с такой системой социальной поддержки «государством благосостояния», а саму рыночную систему — «социально ориентированной экономикой».

Важнейшую роль стала играть макроэкономическая политика — политика общеэкономического регулирования, призванная стабилизировать экономику, избавить ее от кризисов и инфляции, поддержать высокие темпы роста и занятости. В соответствии с идеями Дж. Кейнса и его последователей для ее осуществления использовался государственный бюджет, а также денежно-кредитный механизм. С их помощью правительства стремились управлять спросом — расширять его в условиях экономического спада и ограничивать в условиях подъема и угрозы развития инфляции.

Задание 1: Сформулировать тезисы по тексту в соответствии с требованиями

Привести не менее двух тезисов

Задание 2: Сформулировать не менее двух аргументов к тезисам в соответствии с требованиями

Юридические нормы, как мы уже знаем, — «кирпичики», исходные элементы всего здания права данной страны. Отрасли — наиболее крупные подразделения права, так сказать, целые этажи, службы правового здания. Таковы уголовное право, трудовое право, административное право, гражданское право и т. д. В своей совокупности эти отрасли и составляют право в целом — систему права данной страны. Отрасль права — это главное подразделение системы права, отличающееся специфическим режимом юридического регулирования и охватывающее целые участки однородных общественных отношений.

При указании на отрасль права можно отметить целый ряд её признаков. У каждой из отраслей есть «свой предмет», т. е. особый участок общественной жизни, особый вид однородных общественных отношений: конституционных, трудовых, земельных, по социальному обеспечению и др. Каждая из отраслей имеет «своё законодательство», как правило, самостоятельные кодексы, иные законодательные акты. Так, уголовному праву соответствует уголовное законодательство во главе с Уголовным кодексом; гражданскому праву — гражданское законодательство во главе с Гражданским кодексом.

И всё же главная особенность каждой отрасли — наличие особого юридического режима («метода регулирования»), который характеризует то, как, каким способом — через дозволения, запрещения, обязывания — осуществляется юридическое регулирование. К дозволениям, скажем, тяготеет гражданское право, трудовое право; к запрещениям — уголовное; к обязываниям — административное. Квалифицированный юрист-практик знает, что обозначение юридических дел в качестве уголовных, трудовых, семейных свидетельствует о том, что в данном случае действует особый юридический порядок.

Например, гражданин заключил с организацией соглашение о производстве работы, а потом возник конфликт, и юридическому органу нужно рассматривать «дело». Какое дело? Ответ на этот вопрос зависит от того, какое было заключено соглашение. Трудовой договор? Просто соглашение на выполнение подрядных работ? В первом случае (трудовой договор) вступает в действие трудовое право. Если же заключено подрядное соглашение, то тут уже другой юридический режим, устанавливаемый и поддерживаемый не трудовым, а гражданским правом.

Задание 1: Сформулировать тезисы по тексту в соответствии с требованиями

Привести не менее двух тезисов

Задание 2: Сформулировать не менее двух аргументов к тезисам в соответствии с требованиями