

**Установки старшеклассников ко
вступлению в брачно-семейные
отношения»**

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. Теоретические аспекты изучения семейно-брачных установок.....	6
1.1. Брачно-семейные установки как аспект психологической готовности к браку.....	6
1.2. Традиционные представления о семье и новые ориентации в брачно-семейной сфере.....	9
1.3. Факторы формирования брачно-семейных установок.....	10
1.4. Особенности представления старшеклассников о брачно-семейных отношениях.	12
1.5. Особенности формирования брачно-семейных установок у старшеклассников.....	16
1.6. Выводы.....	17
ГЛАВА II. Эмпирическое исследование особенностей брачно-семейных установок у старшеклассников.....	19
2.1 Описание процедуры исследования.....	19
2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования.....	20
2.3.Выводы	33
Заключение.....	35
Список литературы.....	36
Приложения.....	40

ВВЕДЕНИЕ

XXI век – это век информационных технологий. Глобальные перемены охватили все сферы общества современного мира, в том числе и российский социум. Не смотря на информационное и техническое развитие, все также приоритетным остается вопрос о формировании у подрастающего поколения положительных брачно-семейных установок, задающих высшие смыслы, определяющих взгляды личности на культуру брачно-семейного поведения.

В новых социально-экономических условиях и демографическом кризисе в России возникает множество проблем в области семьи, воспитания, подготовки основных кадров для сознательного воспитания и создания семьи: подрываются нравственные представления о браке и семье; традиционное восприятие воспитания и детства, в значительной степени, утрачивается среди молодежи; современная семья характеризуется приоритетом материальных ценностей над духовными. Сегодня, в целом, девальвация семейных ценностей еще не преодолена, и речь идет о падении социальной значимости отцовства и материнства.

Особенно восприимчивым к формированию брачно-семейных отношений, является, на наш взгляд, именно возраст старшего школьника, стоящего на пороге жизненного самоопределения, так как именно в этом возрасте происходит наиболее ценное социально-психологическое приобретение, происходит раскрытие своего внутреннего мира, ключевых ценностей, а также установление устойчивых отношений с другими людьми, семьей, развитие осознанного отношения к себе. В этом контексте необходимо направить эти процессы, как на сохранение традиционных семейных ценностей, так и на создание новой системы, чтобы старшеклассники идентифицировали себя с будущей ролью ответственного семьянина.

Проблема формирования положительных установок рассматривается в исследовании, проведенном Э. А. Соколовой, взаимосвязь воспитания уважения старшеклассников в родительской семье были изучены Р. А. Миничем, Р. А. Хаткевичем, проблема формирования личности старшеклассников рассматривается в исследованиях Е. Н. Каменской, Л. Я. Зобниной. Однако анализ работ по изучению особенностей брачно-семейных установок старшеклассников показывает, что данная проблема недостаточно изучена как самостоятельная область исследования. Учитывая все вышесказанное, можно считать тему изучения установок старшеклассников ко вступлению в брачно-семейные отношения актуальной и современной.

Цель данной работы: изучить брачно-семейные установки старшеклассников.

Для достижения данной цели, мы поставили следующие **задачи**:

1. Проанализировать теоретические подходы к исследованию брачно-семейных установок старшеклассников.
2. Эмпирическим путем определить особенности брачно-семейных установок старшеклассников.
3. На основе полученных результатов исследования сформулировать выводы.

Объектом исследования выступают брачно-семейные установки.

Предметом исследования являются брачно-семейные установки старшеклассников.

Гипотеза исследования: Существуют различия установок ко вступлению в брачно-семейные отношения у юношей и девушек.

Цель эмпирического исследования - выявление особенностей брачно-семейных установок у старшеклассников.

Для реализации цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Выявить иерархию семейных ценностей и полоролевых установок у юношей и девушек.
2. Выявить различия между семейными ценностями и полоролевыми установками юношей и девушек.

Выборка исследования. В исследовании приняли участие учащиеся государственного бюджетного образовательного учреждения гимназии №343 Невского района Санкт-Петербурга, а именно 50 старшеклассников в возрасте от 16 до 18 лет: 25 юношей, 25 девушек.

Методы исследования: теоретические, эмпирические, математико-статистические.

Методологическую основу работы составили исследования, проведенные Л.С. Выготский, В.П. Левкович, Н.Н. Обозов, С.Р. Пантеев, Э.А. Соколова, А.М. Швеи, Н.Г. Яковлева и др.

Структура исследования: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложения.

ГЛАВА I. Теоретические аспекты изучения семейно-брачных установок

1.1. Брачно-семейные установки как аспект психологической готовности к браку.

Прежде чем рассматривать проблему изучения брачно-семейных установок современных старшеклассников, уделим внимание самому понятию установки. Понятие установки всегда соотносится с психологической готовностью. Как сказал Ж. Годфруа, установки - это те ориентиры, которые позволяют нам в любой момент предстать перед тем или иным человеком, событием или сообщением в «полной готовности».

Социальная установка - это общая ориентация человека на тот или другой социальный объект, предшествующая действию и выражающая предрасположенность действовать определенным образом относительно данного объекта. Г. Оллпорт дал такое определение установки: «Установка есть состояние готовности, сложившееся на основе опыта и оказывающее направляющее и динамическое влияние на реакции индивида относительно всех объектов или ситуаций, с которыми он связан». В.С. Магун пишет, что указанную черту аттитюда авторы, цитированные Оллпортом, называли то готовностью, то диспозицией, то установкой. Сегодня мы могли бы добавить к этому перечню еще и термин «программа». Различные авторы «диспозицию личности» именуют как «жизненная позиция», «направленность интересов», «ценностные ориентации», «социальная установка», «доминирующая мотивация». В.Е. Каган отождествляет понятия личностный смысл, установка и диспозиция.

Д.Н. Узнадзе установку определил как готовность к определенной активности, возникновение которой зависит от наличия следующих условий: от потребности, актуально действующей в данном организме, и от объективной

ситуации удовлетворения этой потребности. Разработку концепции, интегрирующей данные по изучению установки, предпринял В.Я. Ядов.

Отечественный ученый говорит о диспозициях личности, «фиксированных в ее социальном опыте предрасположенностях воспринимать и оценивать условия деятельности, а также действовать в этих условиях определенным образом». Диспозиция выступает в качестве единицы анализа социального поведения личности. А.Н. Леонтьев считает, что социальная установка интерпретируется в контексте личностного смысла, сознательный смысл выражает отношение мотива к цели.

Западными учеными было введено понятие «аттитюд», обозначающее позицию готовности субъекта к определенной активности по отношению к определенному социальному объекту.

На аттитюды оказывают влияние различные факты: бессознательное психическое, социальное окружение, общественное мнение, личностный опыт и т.д. Аттитюды часто представлены в виде оценок, которые мы даем тому или иному явлению.

Установки возникают при взаимодействии индивида со средой. Одной из важнейших сфер человеческого бытия являются брачно-семейные отношения. Поэтому становится очевидным наличие в семейной сфере брачно-семейных установок.

Ученые фактически отождествляют понятия «брак» и «семья», часто используют слова как синонимы, различия между ними сводятся к формальному началу.

А.Г. Харчев дает такие определения браку и семье:

Брак - исторически изменяющаяся форма отношений между мужчиной и женщиной, посредством которого общество упорядочивает и санкционирует их

половую жизнь и устанавливает их супружеские и родительские права и обязанности;

Семья представляет собой более сложную систему отношений, чем брак, поскольку она, как правило, объединяет не только супругов, но и их детей, а также других родственников или просто близких супругам и необходимых им людей.

Рассмотрим, какое содержание исследователи вкладывают в понятие «психологическая готовность к браку», и какое место в системе подготовки подрастающего поколения занимают брачно-семейные установки. Напомним, что под психологической готовностью психологи понимают систему социально-психологических установок личности, определяющих эмоционально-психологическое отношение к образу жизни и ценностям супружества.

И.В. Гребенников считает, что подготовка подрастающего поколения к семейной жизни должна включать следующие аспекты:

1. Социальный, раскрывающий политику государства в области брачно-семейных отношений и демографии, содержит данные о предназначении семьи, семейных ценностях, социальных ролях супругов и родителей.
2. Нравственно-этический, включающий воспитание следующих нравственных качеств: дружелюбного отношения к представителям другого пола; уважения к матери, отцу, старшим и младшим; потребность в воспитании детей; ответственности, верности, честности, уступчивости; чувства долга перед супругой(ом), детьми; культуры интимных чувств.
3. Правовой, ориентированный на ознакомление с основами законодательства о браке и семье; с положениями семейного права, с обязанностями супругов по отношению друг другу, к детям, к обществу.

1.2. Традиционные представления о семье и новые ориентации в брачно-семейной сфере.

Семья, являющаяся социальным институтом в структуре страны, безусловно, находится под влиянием общества. Закономерности изменений в семье сосредоточены на изменениях, происходящих в обществе в целом. Исходя из этого, можно сделать вывод, что можно понять состояние современной семьи, а также оценить перспективы ее дальнейшего развития с учетом тех драматических изменений, которые произошли в общественной сфере и в массовом сознании XX века. Также необходимо учитывать и процесс эволюции самой семьи, обусловленную ее внутренними закономерностями развития.

Индустриализация, усложнение производственных процессов, урбанизация и т. д. привели к большей мобильности населения, большей свободе личности, эмансипации женщин, эмансипации детей от родителей, усложнению методов социализации и т. д.

В целом произошедшие изменения И.С. Кон обозначает как «рост ценности индивидуальности в культуре». На уровне психологии это отразилось в росте самосознания, увеличении автономности (и потребности в ней) современного человека. Для семейных отношений этот результат противоречив и не может быть оценен в понятиях «хорошо — плохо»: он разрешил одни проблемы и создал другие. Для работающего с семьей психолога необходимо знать, каким образом изменения, произошедшие в массовом сознании, могут влиять на психологическую проблематику семьи в целом и ее отдельных членов.

С середины XX в. произошли существенные и необратимые сдвиги в институте семьи. Произошедшие с семьей изменения в основном всеми авторами описываются как кризис традиционных семейных устоев. Наблюдается отказ от преданности браку на всю жизнь, интенсификация

разводов и распад браков, отказ от стереотипного беспристрастного отношения к воспитанию потомства, увеличение числа неполных семей и семей с неродными родителями, широкое распространение абортов и внебрачных рождений.

В настоящее время можно отметить изменения на всех этапах жизненного цикла семьи, начиная с ее зарождения и заканчивая завершением существования семьи как целого: на добрачном этапе, на протяжении всего периода семейной жизни, на этапе распада семьи.

Новые ориентации в брачно-семейной сфере можно найти на всех этапах ее развития. Если рассматривать период добрачных отношений, то в нем произошли изменения в процессе выбора брачного партнера, а именно: за счет разнообразного состава участников общения, неограниченности пространственными рамками, и изменяющимися функциями молодежного общества, произошло увеличение доли индивидуальной свободы и индивидуальных предпочтений в процессе выбора брачного партнера и при заключении брака.

Снятие экономических, социальных и национальных барьеров расширяет круг знакомых и потенциальных спутников жизни. Практика добрачного сексуального поведения с целью получения удовольствия не связано ни с брачными интересами, ни с намерением иметь детей. Также отмечается изменения в системе ценностей в области полоролевого поведения. Результатом смягчения нравов в отношении сексуального и брачного поведения является широкое распространение добрачного сожительства.

1.3. Факторы формирования брачно-семейных установок

Ключевыми факторами, влияющими на формирование брачно-семейных установок, являются матримониальный менталитет; родительская семья; образовательная среда и средства массовой информации. Матримониальный

менталитет неотделим от прародительской культуры, религии, фольклора, идеологии, передающихся от поколения к поколению. Однако в настоящее время происходит изменение традиционных матримониальных представлений.

Роль семьи на этапе подготовки к браку и семейной жизни заключается в формировании у ребенка совокупности стратегий и установок на общепринятые нормы поведения в качестве супруга. В частности, это - самоидентификация себя как представителя определенного пола, принятие существующих в данном обществе жизненных ценностей, определяющих взаимодействие мужа и жены.

В подростковом и раннем подростковом возрасте формируются психологические новообразования, которые важны для будущего семейного человека: сознательная регуляция своих действий, а также умение учитывать чувства, интересы и желания других людей и ориентироваться на другого человека. Эти новообразования не просто появляются. Они воспитываются в окружении детей, особенно в семье, в которой они живут.

Родители воспитывают детей в соответствии со своими ценностными ориентациями, прививая им свои стереотипы полового и супружеского поведения. Но, оказываясь вне влияния родительской семьи и приобретая собственный опыт, индивид сталкивается с иной ситуацией, которая разрушает сформированные стереотипы. Возникает противоречие: идеального и реального, установок на супружество старшего поколения и молодежи. При вступлении в брак они меняются под воздействием реальной практики совместной жизни до рождения ребенка, а затем, после появления детей. Возникает целая система противоречий между возникшими представлениями о супружестве на этапе первичной социализации личности и теми требованиями, с которыми она сталкивается в своей дальнейшей личной жизни.

Рассматривая влияние семьи на формирование брачных установок, Н.И. Шевандрин выделяет следующие факторы, способствующие формированию неадекватных брачно-семейных установок:

- аморальное поведение родителей (алкоголизм, девиантное поведение);
- неполный состав семьи;
- недостаточный уровень знаний и навыков родителей по воспитанию детей;
- негативность отношений между родителями;
- конфликтность отношений в семье;
- вмешательство со стороны родственников в дела семьи и воспитание детей.

1.4. Особенности представления старшеклассников о брачно-семейных отношениях.

Исследование ценностных ориентаций учащейся молодежи в течение последних четырех лет показывает, что семья остается главной ценностью для молодых людей. В этом случае учитывается семья обоих родителей, входящих в состав семьи, и их будущая семья. В последнее время женщины стали играть ведущую роль в семье. С другой стороны, мы не знаем, в каких областях муж и жена могут осуществлять свое первенство.

По мере созревания под влиянием учителей, родителей, чтением художественной литературы, кинофильмов и общением со сверстниками, юноши и девушки постепенно усваивают определенные нормы поведения, развивают свой идеал противоположного пола. Все большее значение приобретают внутренние качества человека, а не только его внешний вид.

Именно в молодости складывается определенный образ противоположного пола, к которому человек стремится в своем выборе.

В настоящее время нет недостатка в сложнейших, порой трагических ситуациях личностного характера, когда подростку приходится совершать моральный выбор. Отец и мать, школа и общественность прилагают немало усилий, чтобы помочь молодому человеку сделать тот единственный выбор линии поведения, который возвышал бы его, оправдывал бы его поступки. Одной из разновидностей морального выбора является выбор супруга (супруги). Рано или поздно всем приходится делать этот выбор.

Подготовка к браку - это и забота о своем здоровье, и о здоровье любимившегося человека.

Основная сфера контактов молодых людей - это школа, ВУЗ, где учатся люди примерно одного возраста, следовательно, нет ничего удивительного, что современный брак стал браком ровесников. Именно в старших классах школы складываются первые привязанности, которые довольно часто перерастают в более близкие отношения, возникает любовь, которая и ведет молодых людей к браку.

Большую роль в межличностных отношениях старшеклассников играет эрудиция, общий интеллектуальный уровень человека. Доминирующие направления личностного выбора находятся в прямой зависимости от общих ценностных ориентаций.

На выработку представлений об идеале семьи, о желаемом характере и стиле семейных отношений большое влияние оказывает мировоззрение. Молодые люди учатся, много читают, приобщаются к культурным ценностям, посещают театры, кино. Все это оказывает воздействие на формирование определенного стереотипа поведения, нравственных оценок и эмоций. Причем любопытно, что опыт родителей в семейных вопросах девушки и юноши склонны не учитывать. На вопрос анкеты: "Хотели бы вы в своих семейных отношениях повторить опыт своих родителей?" - большинство отвечают

отрицательно. Это вовсе не значит, что большинство молодых людей - выходцы из неблагополучных семей. Скорее это свидетельствует о возрастном максимализме и великой силе преобразования, заложенной в молодежной среде, с ее страстным стремлением к усовершенствованию, красоте отношений между мужчиной и женщиной, пересмотру установок прошлого.

В настоящее время наблюдаются возрастающие требования к своему партнеру в браке. Любопытно, что у девушек эти требования более высокие, чем у юношей. Муж в идеальном представлении современной девушки должен быть, прежде всего, интересным человеком, тонким, душевным, немного романтичным. Он также должен обладать чувством собственного достоинства и чувством юмора, быть честным, умным, обаятельным, умеющим понимать жену, помогать ей как на работе, так и дома, быть справедливым, отзывчивым; он не должен пить, курить, ревновать, и, конечно, он должен обязательно любить жену и детей.

Юноши видят в идеале свою избранницу, обладающую следующими качествами: нежностью, чуткостью, жизнерадостностью, добротой, живостью, пониманием, эрудицией, спортивностью. Вот наиболее общие, повторяющиеся ответы современных юношей относительно желаемых качеств своей подруги жизни.

На формирование идеала огромную роль оказывает общая культура.

Большое значение в процессе формирования межличностных отношений нового типа имеет система воспитания и образования. Но при этом нельзя недооценивать волевой компонент, усилия самой личности в организации личного счастья, мобилизацию духовных и физических усилий для становления своих способностей, реализации себя в социальной практике.

Таким образом, особенности представления старшеклассников о семейной жизни состоят в том, что семья все больше для них становится в

основном средством удовлетворения их потребностей в интимном и неформальном общении. Ориентирами представлений молодежи о семье служат следующие социально-педагогические источники: семья родителей (прародителей), семья знакомых или друзей, художественная и публицистическая литература, семья популярного человека, мнение друзей. Семья старшего поколения, в целом, является для современных старшеклассников и студентов приоритетным ориентиром в становлении представлений о будущей семье. Общей тенденцией содержания представлений старших подростков о семье является выделение двух главных векторов: один связан с представлениями о семье как о социальном институте, другой - с представлениями о семье как о психологической реальности. Причем, представления о семье как о психологической реальности становятся приоритетными для современной молодежи.

Меняется общество, меняются и представления, традиционно связанные с ролью и значением семьи в жизни человека. Как складываются и от чего зависят брачно-семейные представления? Каждое поколение отражает в себе черты времени и психологии людей, несет отпечаток условий жизни и нравственно-эстетических принципов, сложившихся в данном обществе.

Современная молодежь не видит смысла в регистрации своих отношений до момента рождения ребенка. Как правило, в ЗАГС обращаются либо будущие родители, либо пары, заключающие фиктивный брак.

По мнению специалистов, непрочность современных браков в значительной степени определяется тем, что у молодежи не воспитывается истинное уважение к институту семьи. Кроме того, общая беда молодых - неосведомленность в вопросах брака. Наблюдается тенденция роста незарегистрированных браков, рождение детей вне брака, причем, чем моложе родители, тем число рожденных вне брака детей выше, ранние браки имеют место, но выражены незначительно.

1.5. Особенности формирования брачно-семейных установок у старшекласников

Рассматривая подготовку старшекласников к браку, необходимо выделить основные характеристики их готовности к созданию семьи. Так, например, в понятии «готовность к семейной жизни» различают социально-нравственную, мотивационную, психологическую и педагогическую готовность.

При этом социально-нравственная готовность, предполагает гражданскую зрелость: возраст (для девушек - 20-22 года, для юношей - 23-28 лет), наличие образования, профессии, экономической независимости, а также сформированного нравственного сознания. Сформированное нравственное сознание предполагает у юношей и девушек понимание социальной значимости семьи, общепринятые брачно-семейные установки, обладание чувством ответственности, готовность к взаимоуважению, а также к реализации всех прав и обязанностей людей, вступающих в брачные отношения. Старший школьник миновал эпоху подростковых кризисов и конфликтов. У него отмечаются улучшение коммуникативности и общего эмоционального самочувствия, большая дифференцированность эмоциональных реакций, повышение самоконтроля и саморегуляции, что является благоприятной почвой для получения им личностно-значимых знаний и умений для будущей семейной жизни.

Мотивационная готовность определяется совокупностью мотивов, среди которых чувство любви является главным. Однако существуют и иные мотивы: по рассудку («чтобы не засидеться в девках», «пришло время жениться», «хочется остаться в городе после учебы», «по примеру подруг или друзей» и т.п.); по материальным соображениям.

Психологическая готовность к созданию семьи, по мнению Е.Н. Каменской, отражается в развитых навыках общения с людьми, в единстве или схожести взглядов на мир и семейную жизнь, умении создать здоровый морально-психологический климат в семье, устойчивости характера и чувств.

Все эти качества, указывает Н.А. Лиман, воспитываются и развиваются с детства, в семье, в школе, среди сверстников. Между тем старшеклассникам необходимо знать не только этику и психологию, но и педагогику супружеской жизни, уметь видеть разницу между влюбленностью, любовью и страстью; разобраться в своем чувстве; учесть психологию мужчины и женщины при построении семейных отношений; понимать и уметь сглаживать раздражение и возникающие конфликтные ситуации, особенно в период первичной адаптации мужа и жены.

1.6. Выводы

Резюмируя все вышесказанное, выделим следующее:

1. Брак и семейные отношения развиваются постепенно. Эти изменения связаны с развитием семейных ценностей, изменением структуры иерархии семейных ценностей и их большей согласованностью. В то же время повышается уровень вовлеченности и ответственности в семейные отношения, а также развитие семьи в целом.
2. Готовность ко вступлению в брачно-семейные отношения включает в себя несколько компонентов, одним из которых являются установки. Именно за счет этих ориентиров мы можем предстать перед тем или иным человеком в «полной готовности».
3. Изучая социальные ориентиры современной молодежи, В.Т.Лисовский отмечает факторы, которые негативно влияют на мировоззрение молодежи. «Ослабление родительского контроля, раннее половое созревание, стремление самоутвердиться в глазах сверстников –

формирует у части юношей и девушек иллюзию абсолютной свободы». Исследование федеральной службы государственной статистики ценностных ориентаций учащейся молодежи в течение последних четырех лет показывает, что семья остается главной ценностью для молодых людей. В этом случае учитывается семья обоих родителей, входящих в состав семьи, и их будущая семья. В последнее время женщины стали играть ведущую роль в семье. С другой стороны, мы не знаем, в каких областях муж и жена могут осуществлять свое первенство.

4. Имеющиеся исследования брачно-семейных установок старшеклассников устарели, что определяет необходимость изучения этих особенностей и сравнения установок юношей и девушек, для создания общей картины дальнейшего развития брака и семьи как социального института.

ГЛАВА II. Эмпирическое исследование особенностей брачно-семейных установок у старшеклассников

2.1. Описание процедуры исследования

Гипотеза исследования: Существуют различия установок ко вступлению в брачно-семейные отношения у юношей и девушек.

Для исследования были использованы следующие **методики**:

1. Опросник «Ролевые ожидания и притязания» (Автор А.Н. Волкова);
2. Методика «Полоролевые портреты» (автор Т.В. Румянцева).

Опросник «Ролевые ожидания и притязания» (автор А.Н. Волкова) включает 36 утверждений в каждом варианте (мужском и женском) и состоит из 7-ми шкал. Он позволяет уточнить представления юношей и девушек о значимости в семейной жизни сексуальных отношений, личной общности мужа и жены, родительских обязанностей, профессиональных интересов каждого из супругов, хозяйственно-бытового обслуживания, моральной и эмоциональной поддержки, внешней привлекательности партнера. Эти показатели, отражая основные функции семьи, составляют шкалу семейных ценностей (ШСЦ), также опросник позволяет уточнить представления юношей и девушек о желаемом распределении ролей между мужем и женой при реализации семейных функций, объединенных шкалой ролевых ожиданий и притязаний (ШРОП).

Таким образом, результаты данной методики позволяют выявить иерархии семейных ценностей старшеклассников и их совместимость.

Методика «Полоролевые портреты» (автор Т.В. Румянцева) разработана для выяснения полоролевых установок, имеющих в самосознании человека, и отражает особенности полоролевой идентичности личности. Методика относится к разряду проективных тестов. Она позволяет выявлять не только

уровень внутриличностной полоролевой согласованности, но и помогает осуществить прогноз совместимости партнеров в паре (супружеской или добрачной). Методика позволяет также косвенно определять и прогнозировать у испытуемого уровень удовлетворенности отношениями с представителями как противоположного, так и своего пола.

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

Наше эмпирическое исследование предполагало диагностику семейных ценностей и полоролевых установок юношей и девушек.

Одной из задач нашего исследования было изучение иерархии семейных ценностей, а также ролевых ожиданий и притязаний с помощью опросника А.Н. Волковой. По результатам проведения методики РОП были получены следующие результаты (Таб. 1, 2):

Таблица 1.

Средние значения и коэффициент вариации у девушек по опроснику
«Ролевые ожидания и притязания» А.Н. Волковой

Семейные ценности	ИС	ЛИ		ХБо	ХБп	ХБи	РВо	РВп	РВи
Мх	6,3	6,7		6,1	7,0	6,6	5,1	7,5	6,3
Сv	16%	13%		17%	18%	9%	16%	12%	8%
Ур-нь выраженности	Сред ний	Средний		Средний			Средний		
Семейные ценности	САО	САп	САи	ЭПо	ЭПп	ЭПи	ВПо	ВПп	ВПи

Мх	6,8	6,4	6,6	7,4	6,8	7,1	5,4	7,5	6,5
Сv	12%	19%	10%	14%	19%	11%	24%	15%	14%
Ур-нь выраженности	Средний			Высокий			Средний		

Примечание для таблицы и рисунка. Здесь и далее: ИС – Интимно-сексуальная; ЛИ – Личностная идентификация с супругом; ХБо – Хозяйственно-бытовая, ожидания; ХБп – Хозяйственно-бытовая, притязания; ХБи – Хозяйственно-бытовая, итоговые значения; РВо – Родительско-воспитательная, ожидания; РВп – Родительско-воспитательная, притязания; РВи – Родительско-воспитательная, итоговые значения; САО – Социальная активность, ожидания; САп – Социальная активность, притязания; САи – Социальная активность, итоговые значения; ЭПо – Эмоционально-психотерапевтическая, ожидания; ЭПп – Эмоционально-психотерапевтическая, притязания; ЭПи – Эмоционально-психотерапевтическая, итоговые значения; ВПо – Внешняя привлекательность, ожидания; ВПп – Внешняя привлекательность, притязания; ВПи – Внешняя привлекательность, итоговые значения.

Наибольший показатель по среднему значению в группе девушек (рис. 1) имеет шкала эмоционально-психотерапевтической функции брака ($Mx = 7,1$), а наименьший показатель две шкалы - родительско-воспитательная и интимно-сексуальная функции брака ($Mx = 6,3$). Наибольший показатель по среднему значению среди подшкал «ролевые ожидания» имеет шкала эмоционально-психотерапевтической функции брака ($Mx = 7,4$), а наименьший показатель шкала родительско-воспитательной функции брака ($Mx = 5,1$). Среди подшкал «ролевые притязания» наибольший показатель по среднему значению имеют

две шкалы – родительско-воспитательная функция и внешняя привлекательность ($Mx = 7,5$), а наименьший показатель шкала социальной активности ($Mx = 6,4$).

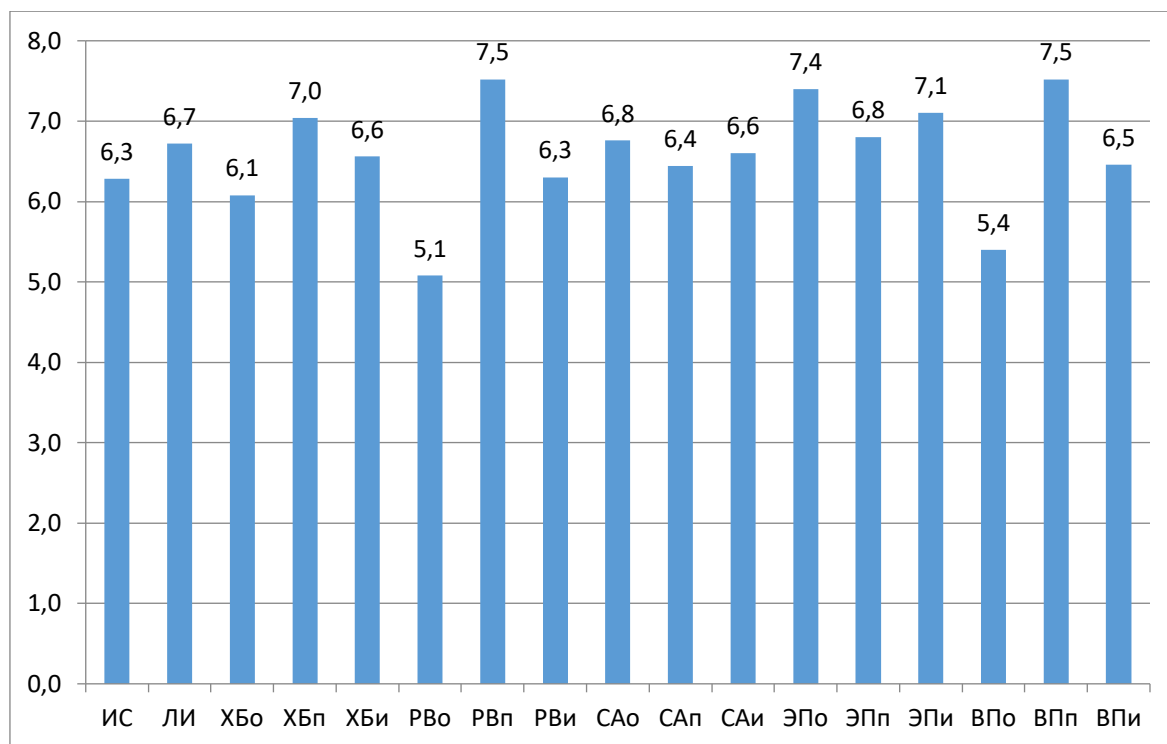


Рисунок 1. Средние значения у девушек по опроснику «Рольевые ожидания и притязания» А.Н. Волковой

Проанализировав средние показатели можно сделать вывод о том, что для девушек в семейных отношениях наиболее значимой является взаимная моральная и эмоциональная поддержка членов семьи, а сам брак воспринимается ими как среда, которая способствует психологической разрядке и стабилизации. Они ожидают, что их интересы, потребности, ценности, а также способ время препровождения с партнером будут иметь много общего. Для них важно как будет организован быт в семье, как будут распределены обязанности, для того чтобы и они, и их супруг в будущем могли быть социально активны. Менее значимыми в иерархии выступает

родительство, как ценность, концентрирующая вокруг себя жизнь семьи, и сексуальные отношения в супружестве.

Анализируя показатели подшкал «ожидания» и «притязания», можно сказать, что девушки готовы активно вести домашнее хозяйство и заниматься воспитанием детей, быть «хранительницами очага», для них важно быть внешне привлекательными для супруга. В тоже время от супруга они ожидают, что он, во-первых, будет эмоциональным лидером в семье и под его контролем будут вопросы коррекции эмоционального климата в семье, во-вторых будет играть активную общественную роль и иметь серьезные профессиональные интересы.

Таблица 2.

Средние значения и коэффициент вариации у юношей по опроснику
«Рольевые ожидания и притязания» А.Н. Волковой

Семейные ценности	ИС	ЛИ		ХБо	ХБп	ХБи	РВо	РВп	РВи
Мх	6,8	4,4		6,4	5,4	5,9	7,2	5,4	6,3
Сv	19%	26%		22%	27%	21%	17%	21%	16%
Ур-нь выраженности	Сред ний	Средний		Средний			Средний		
Семейные ценности	САО	САп	САи	ЭПо	ЭПп	ЭПи	ВПо	ВПп	ВПи
Мх	7,1	6,0	6,6	6,5	7,5	7,0	7,4	6,5	6,9

Cv	14%	24%	14%	19%	15%	14%	16%	15%	14%
Ур-нь выраженности	Средний			Высокий			Средний		

Наибольший показатель по среднему значению в группе юношей (рис. 2) имеет шкала эмоционально-психотерапевтической функции брака ($Mx = 7,0$), а наименьший шкала личностной идентификации с супругой ($Mx = 4,4$). Наибольший показатель по среднему значению среди подшкал «ролевые ожидания» имеет шкала внешней привлекательности ($Mx = 7,4$), а наименьший показатель шкала хозяйственно-бытовой функции брака ($Mx = 6,4$). Среди подшкал «ролевые притязания» наибольший показатель по среднему значению имеет шкала эмоционально-психотерапевтической функции брака ($Mx = 7,5$), а наименьший показатель две шкалы – хозяйственно-бытовой и родительско-воспитательной функций брака ($Mx = 5,4$).

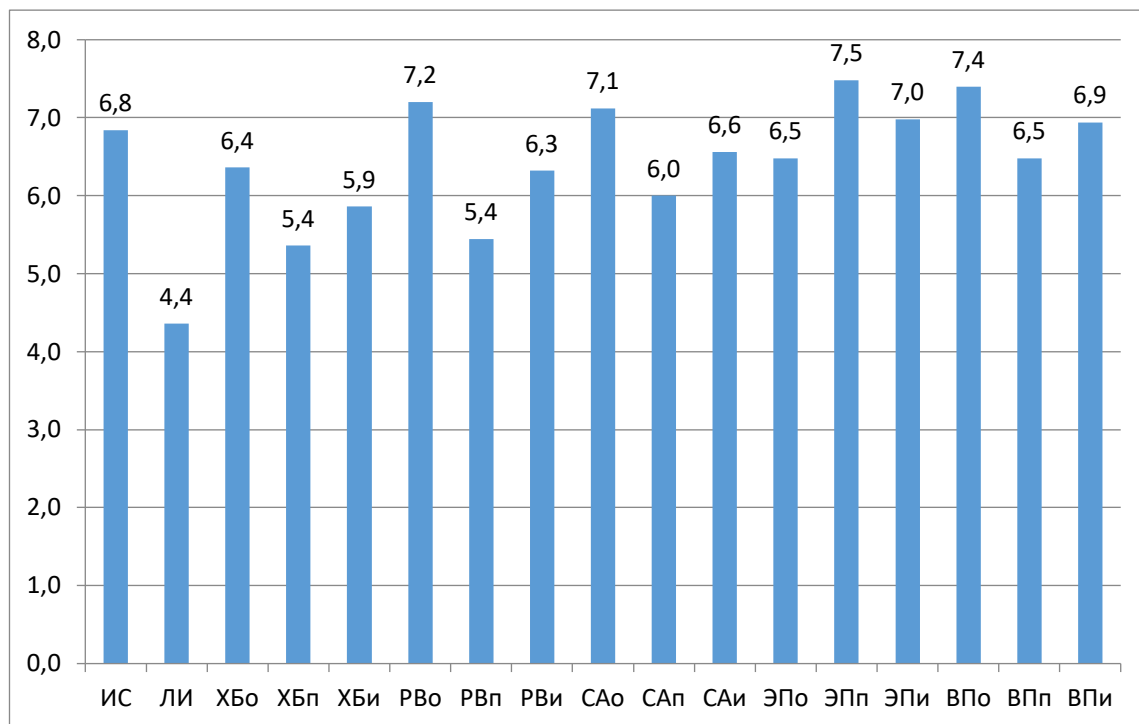


Рисунок 2. Средние значения у юношей по опроснику «Рольевые ожидания и притязания» А.Н. Волковой

Проанализировав средние показатели можно сделать вывод о том, что для юношей, также как и для девушек, в семейных отношениях наиболее значимой является взаимная моральная и эмоциональная поддержка членов семьи, а сам брак воспринимается ими как среда, которая способствует психологической разрядке и стабилизации. Они считают сексуальную гармонию важным условием супружеского счастья. Для них важно как будет организован быт в семье, как будут распределены обязанности в доме и в вопросе воспитания детей, для того чтобы и они, и их супруга в будущем могли быть социально активны. В тоже время, в отличие от девушек, для них не так важен вопрос общности интересов, потребностей, ценностных ориентаций, способов времяпрепровождения с супругой.

Анализируя показатели подшкал «ожидания» и «притязания», можно сказать, что юноша готов быть семейным «психотерапевтом». В тоже время от супруги они ожидают, что она будет внешне привлекательна, выполнять

функции хранительницы очага, будет активна в вопросах воспитания детей, будет играть активную общественную роль и иметь серьезные профессиональные интересы.

Для того чтобы выявить существуют ли различия в согласованности семейных ценностей и ролевых установках между юношами и девушками проведем математико-статистический анализ.

При проверке данных на нормальность распределения с помощью критериев асимметрии, эксцесса и критерия Колмогорова-Смирнова получены следующие результаты.

Проверка на нормальность распределения данных по опроснику «Ролевые ожидания и притязания» А.Н. Волковой по критерию Колмогорова-Смирнова показала, что распределение более 90% результатов всех шкал обеих выборок (девушки и юноши) существенно не отличается от нормального распределения (Приложение 3,4).

Проверка результатов двух выборок по критериям асимметрии и эксцесса показала, что менее 20% переменных имеют ненормальное распределение, следовательно, делаем вывод о нормальности распределения данных (Приложение 3,4) .

Так как выборка соответствует нормальному распределению, и исследование предполагает сравнение двух независимых выборок, делаем вывод о необходимости применения параметрического Т- критерия Стьюдента.

Таблица 3.

Значимость различий в двух группах по опроснику «Ролевые ожидания и притязания» А.Н. Волковой

Семейные ценности	ИС	ЛИ		ХБо	ХБп	ХБи	РВо	РВп	РВи
t	-1.683	8,275		-,811	4,419	2,573	-7,212	7,177	-,088
Значимость (2-сторонняя)	,099	,000		,422	,000	,014	,000	,000	,930
Семейные ценности	САо	САп	САи	ЭПо	ЭПп	ЭПи	ВПо	ВПп	ВПи
t	-1,374	1,175	,176	2,812	-1,987	,472	-5,620	3,517	-1,856
Значимость (2-сторонняя)	,176	,246	,861	,007	,053	,639	,000	,001	,070

Согласно полученным результатам (таб. 3), значимые различия в выраженности семейных ценностей у девушек и юношей выявлены по шкалам личной идентификации с супругом ($t = 8,275$; при уровне значимости $p \leq 0,001$), хозяйственно-бытовой функции брака ($t = 2,573$; при уровне значимости $p \leq 0,05$), подшкале притязаний в хозяйственно-бытовой функции брака ($t = 4,419$; при уровне значимости $p \leq 0,001$), по подшкалам ожиданий и притязаний в родительско-воспитательной функции брака ($t = -7,275$ и $7,177$; при уровне значимости $p \leq 0,001$), подшкале ожиданий в эмоционально-психотерапевтической функции брака ($t = 2,812$; при уровне значимости $p \leq 0,01$), подшкалам ожиданий и притязаний относительно внешнего облика ($t = -5,620$ и $3,517$; при уровне значимости $p \leq 0,001$).

Следовательно, можно сказать о том, что в брачно-семейных отношениях у девушек, по сравнению с юношами, преобладает установка на личностную идентификацию с супругом и установка на реализацию хозяйственно-бытовой функции семьи. Девушки в большей степени ожидают от партнера общности интересов, потребностей, ценностных ориентаций, а также способов времяпрепровождения. Им важно, чтобы партнер был эмоциональным лидером в семье, чтобы он мог корректировать психологический климат в семье, оказывал моральную и эмоциональную поддержку.

Для них в большей степени значима бытовая организация семьи, а наличие прошлого опыта родительской семьи закладывает у них установки на собственное активное участие в ведении домашнего хозяйства.

В вопросах воспитания детей у юношей преобладает установка на активную родительскую позицию со стороны супруги, а у девушек наоборот преобладает ориентация на собственные обязанности в воспитании детей. Все это опять же можно объяснить наличием прошлого опыта, родом из родительских семей. Будучи детьми, будущие супруги наблюдают активное включение женщины в вопросы воспитания ребенка и в будущем у них складываются представления о том, кто должен быть активнее в вопросе воспитания ребенка.

В установке на значимость внешнего облика и его соответствие стандартам современной моды у юношей преобладает желание иметь внешне привлекательную партнершу, в то время как у девушек преобладает желание самим быть привлекательными и стремление модно и красиво одеваться.

Наблюдается тенденция по шкалам интимно-сексуальной функции, внешней привлекательности и подшкале притязаний в эмоционально-психотерапевтической функции брака, т.е. если бы выборка была больше, вероятно по данным шкалам так же были бы отмечены значимые различия.

Следующим шагом нашего исследования было проведение методики «Полоролевые портреты» (автор Т.В. Румянцева). Анализ данной методики позволил нам определить степень подверженности юношей и девушек полоролевым стереотипам.

Таблица 4.

Процентное соотношение характеристик у юношей и девушек по методике «Полоролевые портреты»

Портреты		Реальная женщина			Идеальная женщина			Реальный мужчина			Идеальный мужчина		
Характеристики		А	И	Т	А	И	Т	А	И	Т	А	И	Т
Пол	М	24 %	40 %	36 %	15 %	31 %	54 %	22 %	35 %	43 %	24 %	25 %	49 %
	Ж	16 %	44 %	40 %	22 %	32 %	46 %	24 %	32 %	44 %	15 %	22 %	63 %

Примечание для таблицы. А – Андрогинная характеристика; И – Индифферентная характеристика; Т – Традиционная характеристика.

Анализируя полученные результаты, можно сказать, что, описывая портрет *реальной женщины* юноши чаще использовали такие характеристики, как веселая (12 чел.), добрая (9 чел.), слабая (9 чел.), эмоциональная (8 чел.), ухоженная (5 чел.), самодостаточная (5 чел.). В представлении юношей она обладает позитивным взглядом на жизнь, нуждается в защите и покровительстве («слабый пол»), выглядит ухоженно, но при этом может быть независимой.

В свою очередь девушки чаще использовали такие характеристики, как добрая (12 чел.), женственная (9 чел.), эмоциональная (8 чел.), может все (3

чел.). В их представлении женщина обладает чувствительностью, нежностью, мягкостью, жертвенностью, сострадательностью, она способна на многое.

Наиболее популярными характеристиками, которые приписываются образу реальной женщины среди юношей и девушек, являются эмоциональность и доброта. Это можно объяснить тем, что женщину обычно наделяют склонностью к состраданию, милосердию и эмпатии. В реальной жизни именно женщины чаще оказывают эмоциональную поддержку в трудных жизненных ситуациях.

Описывая портрет *реального мужчины* юноши чаще использовали такие характеристики, как уверенный (7 чел.), лидер (6 чел.), смелый (5 чел.), твердый (4 чел.), логичный (4 чел.). В их представлении мужчина способен вести за собой и брать ответственность за себя и других, уверен в себе и своих способностях, он последователен в достижении своих целей и знает чего он хочет, обладает упорством.

В свою очередь девушки чаще использовали такие характеристики как сильный (9), спортивный (6), уверенный (5), независимый (4). В реальном мужчине они видят того, на кого можно положиться, так как в их представлении он уверен в себе, независим от других и способен брать на себя ответственность.

Наиболее часто встречаемой характеристикой, приписываемой образу реального мужчины среди юношей и девушек, является уверенность. Это можно объяснить тем, что в глазах других мужчина обычно представляется тем, кто способен решать любые трудности, кто может найти выход из любой ситуации, так как уверен в себе и своих силах, кто готов брать ответственность за себя и свою семью.

Описывая портрет *идеальной женщины* юноши чаще использовали такие характеристики, как красивая (14 чел.), хозяйственная (11 чел.), заботливая (10

чел.), добрая (8 чел.), мудрая (6 чел.), хорошая мама (5 чел.), образованная (5 чел.). В их представлении женщина должна не только быть красивой и обладать определенными качествами (например, быть доброй, мудрой), но и быть хорошей мамой и способной вести домашнее хозяйство.

В свою очередь девушки чаще использовали такие характеристики как хозяйственная (11 чел.), ухоженная (7 чел.), понимающая (6 чел.), ласковая (3 чел.), хранительница очага (3 чел.). Они также как и юноши наделяют идеальный образ женщины не только определенными качествами, но и приписывают ему определенный набор функций (забота о доме и семье).

Наиболее часто встречаемой характеристикой, приписываемой образу идеальной женщины среди юношей и девушек, является хозяйственность. Идеальная женщина это та, которая может создать, а также поддерживать домашний уют.

Описывая портрет *идеального мужчины* юноши чаще использовали такие характеристики, как сильный (13 чел.), решительный (8 чел.), умный (8 чел.), глава семьи (6 чел.), лидер (5 чел.). В свою очередь девушки чаще использовали такие характеристики как сильный (11 чел.), мужественный (5 чел.), добрый (9 чел.), умный (12 чел.), целеустремленный (11 чел.), ответственный (5 чел.), надежный (6 чел.), добытчик (3 чел.). В их представлении идеальный мужчина должен быть эрудирован, логичен в своих действиях, обладать физической силой, мужественностью и твердостью характера. Он должен быть главой семьи, который способен обеспечить ее финансово.

Наиболее часто встречаемой характеристикой, приписываемой образу идеального мужчины среди юношей и девушек, являются ум и сила.

Подводя итоги анализу портретов, можно сказать, что образу "Идеальной женщины" и «Реальной женщины», а также образу «Идеального мужчины» и «Реального мужчины», и юноши и девушки чаще приписывают традиционные

характеристики (Таб. 4). Важно отметить, что в обеих группах в отношении своего пола уровень андрогинности растет, а в отношении противоположного пола, наоборот снижается. Уровень выраженности традиционных (маскулинных и феминных) характеристик во всех портретах обоих полов возрастает. Преобладание традиционных характеристик в полоролевых портретах говорит нам о высокой подверженности старшеклассников стереотипным представлениям.

Для того чтобы определить, существуют ли значимые различия между группами юношей и девушек по методике Полоролевые портреты, был применен критерий U-Манна-Уитни.

Таблица 5.

Значимость различий выраженности характеристик у юношей и девушек (по методике Полоролевые портреты)

	РЖа	РЖи	РЖт	ИЖа	ИЖи	ИЖт	РМа	РМи	РМт	ИМа	ИМи	ИМт
Статистика U Манна-Уитни	245,500	235,000	236,000	276,000	262,000	154,000	193,000	237,000	192,000	219,500	269,500	200,500
Статистика W Уилкоксона	570,500	560,000	561,000	601,000	587,000	479,000	518,000	562,000	517,000	544,500	594,500	525,500
Z	-1,370	-1,589	-1,560	-,755	-1,037	-3,190	-2,481	-1,583	-2,407	-1,922	-,876	-2,303
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,171	,112	,119	,450	,300	,001	,013	,113	,016	,055	,381	,021

Анализируя полученные результаты по U-критерию Манна-Уитни (Таб. 5) можно сказать, что значимые различия между группами юношей и девушек выявлены в приписывании традиционных характеристик портретам идеальных мужчин ($U = 200,5$; при уровне значимости $p \leq 0,05$), и женщин ($U = 154$; при уровне значимости $p \leq 0,001$). А также в приписывании портрету реального

мужчины андрогинных ($U = 193$; при уровне значимости $p \leq 0,05$) и традиционных ($U = 192$; при уровне значимости $p \leq 0,05$) характеристик.

Это значит, что юноши и девушки (в отношении и реального, и идеального мужчины) подвержены стереотипным представлениям в отношении противоположного пола, что ведет к формированию установки на поиск традиционно маскулинных и феминных черт у своих будущих партнеров. Установки задают нам ориентиры, которых мы придерживаемся. Именно благодаря им, мы ищем, а самое главное - находим то, что нам кажется важным и необходимым в нашей жизни.

2.3. Выводы

1. В ходе нашего эмпирического исследования мы выяснили, что достаточной силой воздействия на брачно-семейные отношения обладают полоролевые установки юношей и девушек.
2. Полоролевые установки в брачно-семейных отношениях касаются многих семейных функций, ценностей. Так, например, старшеклассники имеют установку на вступление в брачно-семейные отношения с целью реализации эмоционально-психотерапевтической функции брака. И для юношей, и для девушек очень важно, чтобы семья была местом, в котором можно укрыться от всех проблем и невзгод, получить эмоциональную и моральную поддержку в любой трудной ситуации.
3. На основе статистического анализа, наша гипотеза о том, что существуют различия в установках ко вступлению в брачно-семейные отношения у юношей и девушек подтвердилась. Если говорить о различиях между установками юношей и девушек, то можно отметить, что в брачно-семейных отношениях у девушек, по

сравнению с юношами, преобладает установка на личностную идентификацию с супругом и установка на реализацию хозяйственно-бытовой функции семьи. В вопросах воспитания детей у юношей преобладает установка на активную родительскую позицию со стороны супруги, а у девушек наоборот преобладает ориентация на собственные обязанности в воспитании детей. В установке на значимость внешнего облика и его соответствие стандартам современной моды у юношей преобладает желание иметь внешне привлекательную партнершу, в то время как у девушек преобладает желание самим быть привлекательными и стремление модно и красиво одеваться.

4. Юноши и девушки подвержены полоролевым стереотипам в отношении своего и противоположного пола. Мы выявили, что наиболее часто встречаемой характеристикой, приписываемой образу идеального мужчины среди юношей и девушек, являются ум и сила, а наиболее часто встречаемой характеристикой, приписываемой образу идеальной женщины - хозяйственность. Опираясь на полученные результаты, можно утверждать, что важной установкой ко вступлению в брачно-семейные отношения для старшеклассников является ведение женщиной домашнего хозяйства и способность мужчины быть «каменной стеной» для семьи, быть опорой, а также принимать взвешенные и продуманные решения в жизненных ситуациях.

Заключение

Наше исследование посвящено изучению установок современных старшеклассников ко вступлению в брачно-семейные отношения.

Нами были рассмотрены теоретические аспекты брачно-семейных установок как структурного компонента психологической готовности к браку.

Мы дали определение и рассмотрели особенности брачно-семейных установок старшеклассников, факторы их формирования, а также традиционные представления о семье и новые ориентиры в брачно-семейной сфере. Мы раскрыли содержание понятия «установка». Под «установкой» мы понимаем ориентиры, которые позволяют нам предстать перед определенным человеком в "полной готовности". Благодаря установкам мы определяем траекторию развития своих брачно-семейных или межличностных отношений.

Нами было проведено эмпирическое исследование, которое показало, что юноши и девушки подвержены полоролевым стереотипам, которые, как нам кажется, могут оказывать влияние на формирование установок ко вступлению в брачно-семейные отношения. Гипотеза о том, что существуют различия установок ко вступлению в брачно-семейные отношения у юношей и девушек была подтверждена.

Таким образом, цель нашего исследования была достигнута, гипотеза подтверждена. Результаты, полученные в нашей работе, могут быть полезны практическому психологу в целях консультирования по вопросам семьи и брака, вопросам готовности к браку. Исследование по данной проблеме может быть продолжено с целью разработки программы для молодежи по формированию позитивных установок ко вступлению в брачно-семейные отношения.

Список литературы

1. Абалакина М.А. Межличностное взаимодействие и динамика предбрачных отношений // Психологический журнал. - 2011. - № 2. - С. 34-45
2. Абрамова Г.С. Возрастная психология: Учебное пособие для студентов вузов. 6-е изд. - М.: Академический проект: Альма Матер, 2010. - 672 с.
3. Антонюк Е.В. Представления супругов о распределении ролей и становление ролевой структуры молодой семьи: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. - М., 1992. - 24 с.
4. Баксанский О.Е., Кучер, Е.Н. Когнитивный образ мира: научная монография. - М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2010. - 224 с.
5. Бодалев А.А. Познание человека человеком: возрастной, гендерный, этнический и профессиональные аспекты. - СПб.: Речь, 2011. - 323 с.
6. Брачно-семейные установки старшеклассников// https://revolution.allbest.ru/sociology/00639766_0.html
7. Брачно-семейные представления старшеклассников // <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=471233>
8. Вишневский Ю.Р., Шапко, В.Т. Парадоксальный молодой человек // Социологические исследования. - 2010. - № 6. - С. 26-31
9. Взгляды старшеклассников на семейно-брачные отношения // <https://project.1sept.ru/works/596028>
10. Выготский Л.С. Психология личности. - СПб.: Питер, 2012. - 432 с.
11. Гамезо М.В., Петрова Е.А., Орлова Л.М. Возрастная и педагогическая психология: Учеб. пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов. - М.: Педагогическое общество России, 2012. - 547 с.
12. Гозман Л.Я. Психология эмоциональных отношений. - М.: Академия, 2014. - С. 63-64.

13. Гозман Л.Я., Алешина Ю.Е. Социально-психологические исследования семьи: проблемы и перспективы // Вестник МГУ. Сер.14. Психология. - 1985. - № 4. С. 10 - 20.
14. Головаха Е.И. Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. - СПб.: Питер, 2010. - С. 256-259
15. Горячев В.В. Социальная ситуация развития старшеклассника // «Педагогика и психология: прошлое настоящее, будущее»: материалы международной заочной научно-практической конференции (25 июня 2012 г.). - Рязань: МПСУ, 2012. - С. 74-79
16. Гуревич П.С. Мужчина и женщина в современном изменяющемся мире // Мир психологии, 2010. - № 2. - С.268-270
17. Зимняя И.А. Педагогическая психология. - М.: МПСИ, МОДЭК, 2010. - 448 с.
18. Зобнина Л.Я. Психология преобразований. - СПб.: Питер, 2009. - 523 с.
19. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. - СПб.: Питер, 2011. - 544 с.
20. Каменская Е.Н. Психология развития и возрастная психология: конспект лекций. Изд. 2-е, перераб. и доп. - Ростов на Дону: Феникс, 2009. - 328 с.
21. Левкович В.П. Добрачный период взаимодействия супругов - потенциальный источник стабилизации и дестабилизации молодой семьи // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. Серия: педагогика, психология, социальная работа, ювенология, социокинетика, 2010. - С. 145-149
22. Лиман Н.А. Семейная психология. - М.: НОРМА-ИНФРА, 2010. - 487 с.
23. Литвинова Л.В. Специфика воспроизводства ценностных ориентаций в семье // Ценностные ориентации личности, пути и способы их формирования / Тез. докл. научн. конф. 22-23 мая 2014 г. - Петрозаводск: Петрозав. гос. ун-т, 2014. - С. 86-89.

24. Навайтис Г. Семья в психологической консультации. - М.: Московский психолого-социальный ин-т, Воронеж: НПО «МОДЭК», 1999. - 224 с. С. 52.
25. Обозов Н.Н. Возрастная психология: юность и зрелость. - СПб.: Питер, 2009. - 412 с.
26. Орлов А.Б. Личность и сущность: внутреннее и внешнее Я человека // Вопросы психологии. - 2010. - № 2. - С. 5-12
27. Панкова Л.М. У порога семейной жизни. - М., 1991. - 143 с.
28. Пантилеев С.Р. Самоотношение // Психология самосознания: хрестоматия. - Самара: БАХРАХ-М, 2011. - 623 с.
29. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. - М.: ИНФРА-М, 2010. - 468 с.
30. Подготовка молодежи к семейной жизни в условиях улучшенной социальной среды // <http://www.psychology.ru/lomonosov/tesises/fh.htm>
31. Посысоев Н.Н. Основы психологии семьи и семейного консультирования: Учеб. пособие, М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. - 328 с.
32. Психология добрых отношений / сост. О.А. Минич, О.А. Хаткевич. - Минск: Красико-Принт, 2013. - 452 с.
33. Психология семьи. Хрестоматия: Учебное пособие для факультетов психологии, социологии, экономики и журналистики / Ред. Д.Ф. Райгородский. - Самара: БАХРАК. - М., 2002. - 752 с. (Психология семейных отношений).
34. Страхов А.И. Эволюция образов пола и любви в отечественной культуре XIX-XX столетий // Научные ведомости БГУ. - 2012. - № 9. - С. 81-84
35. Соколова Э.А. Идеальный образ семьи в представлении старшеклассников // Вестник ТПГУ. - 2014. - № 1 (142). - С. 60-62
36. Солодников В.В. Социально дезадаптированная семья в контекст общественного мнения // Социс. - 2004. - 85с.
37. Трофимова Ю.В. Общепсихологический подход к изучению семьи // Социальная работа в Сибири: Материалы научно-практической конференции. - Новосибирск, 2004. - 413 с. 16.

38. Фримен Д. Техники семейной психотерапии. - СПб., 2001. - 384 с.
39. Целуйко В.М. Психология современной семьи. - М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2004. - 288 с.
40. Чадаева К.Д. Образ будущего в разных возрастах // Известия ТГУ. - 2013. - № 2. - С. 294-297
41. Шапиро Б.Ю. Половое воспитание, сексуальное образование и подготовка к семейной жизни // Российская энциклопедия социальной работы. В 2-х т. /Под ред. А.М. Панова и Е.И. Холостовой. - М.: Институт социальной работы, 1997. Т. 2. С. 131-137.
42. Швец А.М. Особенности семейных ценностей старшеклассников // Вопросы психологии. - 2011. - № 2. - С. 30-34
43. Шнейдер Л.Б. Основы семейной психологии: Учеб. пособие. - М.: издательство НПО «МОДЭК», 2003. - 928 с.
44. Шевеленкова Т.Д., Фесенко П.П. Психологическое благополучие личности // Психологическая диагностика. 2012. - №3. -С. 12-15
45. Широкова Н.Г. Старший школьный возраст как педагогическая проблема // Вопросы психологии. - 2011. - №2. - С. 42-48
46. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. СПб.: Питер 2000. - 336 с.
47. Энциклопедия молодой семьи: Практическое пособие для молодоженов (под ред. Самухиной Н.А.). М. ПРИМА, 2004.
48. Юрчик О.Л. Особенности психического развития старшеклассника // Вопросы психологии. - 2013. - №1. - С. 63-69
49. Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. - Мн.: Элайда, 2000.
50. Яковлева Н.Г. Возрастная психология. Хрестоматия. – СПб, 2010.

Приложение 1.

Данные по опроснику «Ролевые ожидания и притязания» у девушек

№ п/п	И нт и м н о - с е к с у а л ь н а я	Л ич н о с т н а я	Хоз яйс тве нно - быт ова я (Ож ида ние)	Хоз яйс тве нно - быт ова я (П ри за ни я)	Хоз яйс тве нно - быт ова я ИТ ОГ	Род ите льс ко- вос пит ате льн ая (Ож ида ния)	Род ите льс ко- вос пит ате льн ая (Пр и тя зан ия)	Род ите льс ко- вос пит ате льн ая ИТ ОГ	Соц иал ьна я акт ивн ост ь (Ож ида ние)	Соц иал ьна я акт ивн ост ь (Пр и тя зан ия)	Соц иал ьна я акт ивн ост ь ИТ ОГ	Эмо цио нал ьно- пси хоте рап евт иче ска я (Ож ида ния)	Эмо цио нал ьно- пси хоте рап евт иче ска я (Пр и тя зан ия)	Эмо цио нал ьно- пси хоте рап евт иче ска я ИТ ОГ	Вне шн ия при вле катель нос ть (Ож ида ния)	Внеш няя прив лекатель ность (При тязан ия)	Вне шн ия при вле катель нос ть ИТ ОГ
1	5	8	4	7	5,5	5	8	6,5	7	6	6,5	9	7	8	3	8	5,5
2	6	7	6	9	7,5	5	8	6,5	8	7	7,5	7	6	6,5	6	7	6,5
3	6	6	6	6	6	5	7	6	6	6	6	7	6	6,5	5	7	6
4	8	8	5	9	7	4	9	6,5	7	7	7	8	8	8	4	6	5
5	5	5	4	8	6	5	7	6	7	8	7,5	8	5	6,5	6	9	7,5
6	7	7	8	5	6,5	6	7	6,5	6	8	7	7	8	7,5	5	6	5,5
7	6	6	6	6	6	5	8	6,5	7	7	7	5	7	6	8	7	7,5
8	8	8	7	7	7	4	8	6	8	6	7	8	9	8,5	6	8	7
9	7	6	7	7	7	3	8	5,5	6	4	5	7	7	7	6	5	5,5
10	6	6	5	8	6,5	6	9	7,5	8	5	6,5	6	7	6,5	5	7	6
11	5	6	6	6	6	5	6	5,5	6	6	6	8	7	7,5	4	9	6,5
12	6	6	7	6	6,5	5	7	6	7	5	6	9	8	8,5	8	9	8,5
13	7	7	8	5	6,5	4	8	6	8	4	6	7	6	6,5	5	8	6,5
14	6	7	7	6	6,5	6	7	6,5	8	6	7	7	9	8	5	7	6
15	6	6	6	7	6,5	5	7	6	7	7	7	6	6	6	4	9	6,5
16	5	8	6	8	7	6	6	6	6	6	6	8	7	7,5	5	8	6,5
17	6	7	6	8	7	6	7	6,5	7	8	7,5	9	4	6,5	7	7	7
18	7	7	7	7	7	5	7	6	7	9	8	7	8	7,5	6	8	7
19	7	6	5	6	5,5	5	9	7	7	7	7	7	6	6,5	6	9	7,5
20	8	8	6	9	7,5	5	6	5,5	6	6	6	7	5	6	4	7	5,5
21	6	6	7	7	7	7	7	7	6	6	6	9	7	8	5	8	6,5
22	5	6	6	6	6	5	8	6,5	6	7	6,5	6	8	7	4	6	5
23	6	7	6	8	7	5	9	7	5	7	6	7	6	6,5	5	7	6
24	5	8	5	6	5,5	5	8	6,5	6	7	6,5	8	5	6,5	8	7	7,5
25	8	6	6	9	7,5	5	7	6	7	6	6,5	8	8	8	5	9	7

Приложение 2.

Данные по опроснику «Рольевые ожидания и притязания» у юношей

№ п/п	И нт и м н о - с е к с у а л ь н а я	Л ич н о с т н а я и д е н т и ч н о с т ь	Хо зя йс т в е н о - бы т о в а я (О жи да н и я)	Хоз яйс т в е н н о - бы т о в а я (П ри т яз а н и я)	Хоз яйс т в е н н о - бы т о в а я ИТ ОГ	Род и те ль с ко - вос пи та те ль н а я (О жи да н и я)	Род и те ль с ко - вос пи та те ль н а я (Пр и т яз а н и я)	Род и те ль с ко - вос пи та те ль н а я ИТ ОГ	Со ци ал ь н а я ак ти в н о с т ь (О жи да н и я)	Со ци ал ь н а я ак ти в н о с т ь (П ри т яз а н и я)	Со ци ал ь н а я ак ти в н о с т ь И Т О Г	Эм о ци о на ль н о - пси хо лог и че с к а я (О жи да н и я)	Эмо цио на ль но - пси хо лог и че с к а я (Пр и т яз а н и я)	Эмоц иона ль но - пси хо лог и че с к а я ИТО Г	Внешн ая привле катель ность (Ожида ния)	Вне шня я при влек а тель ность (Пр и т яз а н и я)	Вне шня я при влек а тель ность ИТО Г
1	6	3	5	4	4,5	8	5	6,5	6	7	6,5	6	7	6,5	8	6	7
2	7	4	9	7	8	7	6	6,5	7	5	6	7	9	8	7	6	6,5
3	8	3	6	5	5,5	7	8	7,5	8	4	6	5	7	6	8	7	7,5
4	5	5	7	5	6	8	5	6,5	6	5	5,5	4	6	5	7	6	6,5
5	7	5	5	4	4,5	6	5	5,5	6	5	5,5	5	6	5,5	6	7	6,5
6	8	4	4	6	5	5	4	4,5	8	9	8,5	8	7	7,5	7	7	7
7	7	4	6	5	5,5	7	6	6,5	7	5	6	6	8	7	9	8	8,5
8	9	6	8	7	7,5	9	6	7,5	9	6	7,5	4	6	5	6	7	6,5
9	7	4	6	6	6	8	7	7,5	8	8	8	6	7	6,5	5	6	5,5
10	4	4	7	8	7,5	9	8	8,5	7	7	7	7	8	7,5	9	7	8
11	5	3	9	7	8	5	6	5,5	6	5	5,5	8	9	8,5	8	6	7
12	8	5	7	7	7	7	4	5,5	8	5	6,5	6	9	7,5	9	7	8
13	8	6	8	6	7	6	4	5	7	4	5,5	7	8	7,5	6	4	5
14	6	7	6	4	5	7	5	6	8	6	7	5	6	5,5	7	6	6,5
15	8	4	5	3	4	9	6	7,5	8	9	8,5	7	9	8	9	7	8
16	7	3	7	5	6	8	5	6,5	6	8	7	6	7	6,5	8	7	7,5
17	6	4	6	4	5	7	6	6,5	6	7	6,5	7	6	6,5	7	6	6,5
18	7	4	5	6	5,5	6	4	5	6	6	6	9	7	8	6	7	6,5
19	6	3	6	8	7	8	5	6,5	7	6	6,5	7	7	7	8	6	7
20	6	5	7	4	5,5	7	5	6	7	7	7	8	6	7	7	5	6
21	8	6	8	6	7	9	6	7,5	8	5	6,5	6	8	7	9	8	8,5
22	9	5	7	5	6	7	5	6	6	4	5	8	8	8	7	7	7
23	5	3	5	4	4,5	7	5	6	8	6	7	6	9	7,5	7	6	6,5
24	8	4	6	3	4,5	8	6	7	9	5	7	7	8	7,5	9	8	8,5
25	6	5	4	5	4,5	5	4	4,5	6	6	6	7	9	8	6	5	5,5

Приложение 3.

Одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова, критерии асимметрии и эксцесса (девушки)

Одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова

	ИС	Л И	ХБ о	ХБ п	ХБ и	РВ о	РВ п	РВ и	С Ао	СА п	С Аи	ЭП о	ЭП п	Э Пи	ВП о	ВП п	В Пи
N	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
Норм альные	6,2800	6,7200	6,0800	7,0400	6,5600	5,0800	7,5200	6,3000	6,7600	6,4000	6,6000	7,4000	6,8000	7,1000	5,4000	7,5200	6,4600
пара метры ^{a,b}	1,0214	,8906	1,0376	1,2407	,6340	,8172	,9180	,5000	,8303	1,1937	,6770	1,0408	1,2909	,8036	1,3228	1,1227	,8770
Разности экстремумов	,248	,271	,229	,199	,202	,301	,234	,206	,220	,196	,172	,210	,162	,252	,219	,198	,122
Отрицательные	-,152	-,169	-,229	-,140	-,202	-,301	-,179	-,175	-,214	-,196	-,163	-,190	-,162	-,149	-,141	-,162	-,118
Статистика Z Колмогорова-Смирнова	1,240	1,353	1,146	,995	1,009	1,150	1,172	1,109	1,099	,981	,861	1,048	,808	1,262	1,094	,992	,609
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,092	,051	,144	,275	,260	,022	,128	,240	,178	,291	,448	,222	,532	,083	,182	,279	,852

Статистики

	ИС	ЛИ	ХБ о	ХБ п	ХБ и	РВ о	РВ п	Р Ви	СА о	СА п	СА и	ЭП о	ЭП п	ЭП и	В По	ВП п	ВП и
N Валидные	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
Пропущенные	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Асимметрия	,400	,227	-,171	,203	-,246	-,153	,112	,380	,021	-,166	-,066	-,193	-,227	,301	,587	-,246	,233
Стд. ошибка асимметрии	,464	,464	,464	,464	,464	,464	,464	,464	,464	,464	,464	,464	,464	,464	,464	,464	,464
Эксцесс	-,833	-,1046	,018	-,994	-,872	1,496	-,679	,105	-,666	,319	,045	-,128	-,434	-,1282	,029	-,512	-,248
Стд. ошибка эксцесса	,902	,902	,902	,902	,902	,902	,902	,902	,902	,902	,902	,902	,902	,902	,902	,902	,902

Приложение 4.

Одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова, критерий асимметрии и эксцесса (юноши)

Одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова

		ИС	ЛИ	ХБ о	ХБ п	ХБ и	РВ о	РВ п	РВ и	СА о	СА п	С Аи	ЭП о	ЭП п	Э Пи	ВП о	В Пп	В Пи
N		25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
Норм альн ые	Средн ее	6,8	4,3	6,3	5,3	5,8	7,2	5,4	6,3	7,1	6,0	6,	6,4	7,4	6,	7,4	6,	6,
		40	60	60	60	60	00	40	20	20	00	56	80	80	98	00	48	94
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	00	0	0	00	0	00	00
пара метр ы ^{a,b}	Стд. отклон ение	1,3	1,1	1,3	1,4	1,2	1,2	1,1	1,0	1,0	1,4	,9	1,2	1,1	,9	1,1	,9	,9
		12	13	80	39	12	24	21	19	13	43	16	62	22	84	90	62	50
		76	55	82	91	09	74	01	40	25	38	52	27	50	04	24	64	00
Разн ости	Модул ь	,17	,22	,16	,15	,14	,19	,21	,15	,22	,19	,1	,18	,18	,1	,19	,2	,1
		2	7	3	9	7	5	3	0	5	6	56	0	6	81	2	25	62
экстр емум ов	Полож ительн ые	,13	,22	,16	,15	,13	,16	,21	,15	,22	,19	,1	,14	,18	,1	,19	,1	,1
		9	7	3	9	7	5	3	0	5	6	56	0	6	10	2	75	58
	Отриц ательн ые	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		,17	,13	,11	,11	,14	,19	,14	,13	,20	,12	,0	,18	,15	,1	,15	,2	,1
		2	3	8	3	7	5	7	0	7	4	84	0	8	81	1	25	62
Статистика Z Колмогорова- Смирнова		,85	1,1	,81	,79	,73	,97	1,0	,75	1,1	,97	,7	,89	,92	,9	,95	1,	,8
		8	34	4	4	3	6	63	0	27	9	78	9	8	07	8	12	08
Асимпт. знч. (двухстороння я)		,45	,15	,52	,55	,65	,29	,20	,62	,15	,29	,5	,39	,35	,3	,31	,1	,5
		4	3	1	5	6	7	8	8	7	3	80	4	6	83	8	57	31

Статистики

	ИС	ЛИ	ХБ о	ХБ п	ХБ и	РВ о	Р Вп	РВ и	СА о	СА п	С Аи	ЭП о	ЭП п	ЭП и	ВП о	ВП п	ВП и
N	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
Валидны е																	
Пропущенные	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Асимметрия	- ,28 1	,58 0	,21 4	,21 4	,33 7	- ,26 6	,7 41	,02 1	,26 5	,63 3	,5 58	- ,22 1	,05 4	- ,65 3	- ,06 4	- ,54 8	,02 8
Стд. ошибка асимметрии	,46 4	,46 4	,46 4	,46 4	,46 4	,46 4	,4 64	,46 4	,46 4	,46 4	,4 64	,46 4	,46 4	,46 4	,46 4	,46 4	,46 4
Эксцесс	- ,55 6	- ,21 4	- ,48 3	- ,80 5	- 1,0 85	- ,53 8	,4 64	- ,34 6	- 1,1 84	- ,28 3	,0 06	- ,19 6	- 1,3 37	- ,40 9	- ,94 6	,61 4	- ,41 9
Стд. ошибка эксцесса	,90 2	,90 2	,90 2	,90 2	,90 2	,90 2	,9 02	,90 2	,90 2	,90 2	,9 02	,90 2	,90 2	,90 2	,90 2	,90 2	,90 2

Приложение 5.

Данные по методике «Полоролевые портреты» у девушек

Номер	Реальная женщина			Идеальная женщина			Реальный мужчина			Идеальный мужчина		
	А	И	Т	А	И	Т	А	И	Т	А	И	Т
1	0	3	1	0	2	2	2	2	4	0	2	3
2	0	3	2	0	2	1	2	1	4	0	2	2
3	2	3	2	1	1	2	2	3	4	1	1	3
4	2	1	4	2	2	2	2	2	3	0	0	2
5	1	3	2	0	0	1	2	3	4	1	1	4
6	2	1	3	1	2	3	3	1	3	2	1	3
7	0	3	1	1	3	1	2	2	2	1	2	2
8	0	2	4	2	2	1	1	2	2	0	0	3
9	2	2	4	0	1	2	2	2	3	1	4	3
10	0	3	3	1	2	1	2	2	5	0	1	4
11	0	4	3	2	2	3	2	3	2	1	1	3
12	0	3	1	2	0	4	3	1	4	0	2	2
13	0	3	1	1	2	1	0	1	4	0	0	3
14	2	3	1	0	1	1	1	2	3	0	0	3
15	3	3	3	0	2	2	1	2	4	1	1	2
16	0	3	2	1	1	3	1	2	4	2	0	2
17	1	3	2	2	1	2	2	2	3	1	2	4
18	0	4	2	2	1	1	0	3	3	1	0	4
19	2	4	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2
20	0	3	4	1	0	2	2	2	1	0	1	4
21	0	2	3	0	2	1	1	2	2	1	2	4
22	0	3	4	0	1	2	2	2	3	0	0	3
23	4	2	2	0	0	3	0	3	1	0	0	2
24	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2	1	4
25	2	1	2	1	1	4	2	3	1	0	0	2

Приложение 6.

Данные по методике «Полоролевые портреты» у юношей

Номер	Реальная женщина			Идеальная женщина			Реальный мужчина			Идеальный мужчина		
	А	И	Т	А	И	Т	А	И	Т	А	И	Т
1	1	2	2	1	2	3	1	0	2	1	0	3
2	0	0	3	0	0	2	0	0	3	0	1	2
3	3	0	2	0	1	2	0	3	1	2	2	3
4	1	2	2	1	2	3	0	3	1	0	1	1
5	2	1	1	0	3	1	1	1	1	1	1	3
6	2	1	0	2	1	2	1	2	1	1	0	2
7	0	3	2	1	3	1	1	2	1	1	2	2
8	1	2	1	1	0	3	1	0	3	2	0	2
9	1	2	1	1	2	4	2	3	0	3	0	1
10	2	1	2	3	1	2	1	1	3	2	1	4
11	1	3	2	2	1	3	0	1	4	1	2	1
12	1	3	1	0	2	3	1	2	2	0	1	2
13	0	3	2	1	3	2	2	2	3	1	2	3
14	1	2	3	1	3	4	2	2	1	3	0	2
15	0	2	3	0	1	3	1	2	4	0	0	2
16	2	3	2	0	1	4	1	1	2	0	2	3
17	2	3	2	0	3	4	2	2	1	1	3	3
18	2	4	2	1	2	3	1	1	3	1	1	2
19	1	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2	4
20	2	4	1	0	2	4	2	1	3	1	0	2
21	2	3	2	0	1	3	2	3	2	0	3	3
22	2	2	3	1	0	3	0	3	1	1	2	2
23	1	2	3	0	2	4	2	2	1	2	1	3
24	1	2	3	2	1	4	0	2	2	1	1	1
25	2	4	2	1	2	3	1	0	4	2	2	2