



МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОМ ДЕТСКОГО ТВОРЧЕСТВА № 4»
e-mail: ddt4_nkz@mail.ru

Научно-исследовательская работа

**«Педагогическая оценка как средство стимулирования
творческой деятельности подростков
из любительских театров».**

Разработчик:

Бежалова М.А.,

педагог дополнительного
образования

МБУ ДО «Дом детского
творчества
№ 4»

654059,

Кемеровская обл.,

г. Новокузнецк,

ул. М.Тореза, 82А

тел. 54-63-35

**г. Новокузнецк
2019г.**

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ИЗУЧЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ КАК СРЕДСТВО СТИМУЛИРОВАНИЯ.....	6
1.1 Специфика и сущность педагогической оценки.....	6
1.2 Изучение подростков, занимающихся театральной деятельностью	11
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ НА ТВОРЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОДРОСТКОВ.....	17
2.1 Изучение функций оценочной деятельности.....	17
2.2 Изучение потребности в одобрении.....	18
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	20
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	21
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	24

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современном мире не так много ремесленников в области культуры и творчества. Конечно, сейчас не так много школьников ходят в театральные секции, но еще меньше ребят, которые после школы хотят связать свою жизнь с творчеством. Мы часто видим, что подростки часто уходят с театральных студий посередине учебы, а иногда у них остается плохое впечатление о театральной деятельности.

Здесь много факторов, которые заставляют подростка бросить творчество. Один из факторов – неправильная оценочная деятельность педагога.

Но многие мастера стали забывать о больших возможностях педагогической оценки. Бывает, что одна небольшая ошибка в оценке может разрушить все, так как учителя забывают про специфику подросткового возраста.

Сложность заключается в том, что до сих пор многие не понимают, как правильно оценивать людей, которые занимаются в творческой сфере. Вопрос, касающийся педагогической оценки, был актуален и в прошлые века и сегодня. Происходило много реформ в сфере образования, относительно педагогического оценивания то отменяли балльное выражение оценки, то вводили различные цифровые системы.

До сих пор введутся споры: нужна ли отметка в оценочной деятельности или нет. Тем более, хорошо ли она будет влиять именно на творческую личность.

Из вышеизложенного мы понимаем, что проблема педагогической оценки в любительских коллективах актуальна.

Изученность проблемы. Изучению педагогической характеристики оценки посвящены работы таких авторов, как Б.Г. Ананьев (1), С.Л. Рубинштейн (2), Л.С. Выготский (3), Ш.А. Амонашвили (4), С.Ю. Перевозчиков (15).

В современной психолого-педагогической науке также изучается проблема об оценках авторами, как Е.А. Мартыанов (5), С.А. Трemasкина (7).

Особенностям подростков, которые занимаются театральной деятельностью, уделено внимание в работах Л.В. Мирошниченко (14), Г.Д. Стаунэ (16), Е.В. Боронина и В.В. Кадина (17), А.П. Ершова (20), С.В. Никитин и Е.В. Кузнецов (21).

Цель исследования. Выявить правильные методы оценивания подростков, обучающихся в театральных студиях, для стимулирования их творческой деятельности.

Объект исследования. Творческая личность подростков возраста 13-16 лет.

Предмет исследования. Влияние педагогической оценки на подростков, обучающихся в театральных студиях.

Гипотеза. Мы предполагаем, что если педагоги будут правильно использовать методы оценивания работ, то у учеников будет большой стимул связать свою жизнь с творчеством и это сократит число ребят, которые уходят из любительских коллективов.

Исходя из цели и гипотезы, были поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую и театроведческую литературу по данной теме;
2. Определить роль в обучении педагогической оценки;
3. Рассмотреть различия между оценкой и отметкой;
4. Изучить психолого-педагогическую характеристику подросткового возраста (13-16 лет);
5. Выявить психологические особенности учеников театральных студий;
6. Предложить рекомендации для выбора методов оценивания для стимулирования творческой деятельности подростков, обучающихся в театральных студиях.

Методы исследования. В курсовом исследовании мы используем эмпирический метод – анкетирование.

Структура исследования. Курсовая работа включает в себя введение, две главы с выводом, заключение, список литературы и приложение.

ГЛАВА 1. ИЗУЧЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ КАК СРЕДСТВО СТИМУЛИРОВАНИЯ.

1.1 СПЕЦИФИКА И СУЩНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ.

Многие психологи подчеркивали важную роль педагогической оценки в учебной деятельности учеников. Б. Г. Ананьев подчеркивал, что педагогическая оценка является «фактом непосредственного руководства учеником» (1, с.130).

С. Л. Рубинштейн отмечал, что «оценка совершается на основании результатов деятельности, ее достижений и провалов, достоинств и недостатков, и поэтому она сама должна быть результатом, а не целью деятельности» (2, с.43)

Л. С. Выготский также считал оценку одним из важнейших компонентов учебной деятельности учащегося. Он писал: «Всякий поступок должен возвращаться к ребенку в виде впечатления от его действия на окружающих» (3, с.182).

В работах Ш.А. Амонашвили под оценкой понимается «выявление и сравнение на том или ином этапе обучения результата учебной деятельности с требованиями, заданными программы» (4, с.12).

Е.А. Мартыанов писал, что «оценка – определение и выражение в условных знаках-баллах, а так же в оценочных суждениях учителя степени усвоения учащимися знаний, умений и навыков, установленных программой, уровня прилежания и состояния дисциплины». (5, с.77).

Педагогический словарь дает нам такое определение: «оценка – суждение о качестве выполненной работы, об успехах и недостатках в деятельности обучающихся; должна содержать конструктивную часть, позволяющую устранить недостатки». (6, с. 68).

Для нашей работы подходят все определения слова «оценка».

Существуют виды педагогических оценок:

По Б.Г. Ананьеву:

а) Ориентирующая, воздействующая на умственную работу школьника, содействующая осознанию учеником процесса этой работы и пониманию им собственных знаний (1, с.131);

б) Стимулирующая, воздействующая на аффективно-волевую сферу посредством переживания успеха или неуспеха, формирования притязаний и намерений поступков и отношений (1, с.131).

с) Отсутствие оценки - самый худший вид оценки, поскольку это воздействие не ориентирующее, а дезориентирующие, не положительно стимулирующее, а депрессирующее объект, заставляющее человека строить собственную самооценку не на основе объективной оценки, в которой отражены действительные его знания, а не весьма субъективных истолкованиях намеков, полупонятных ситуация, поведения педагога и учеников. (1, с.145).

По С.А. Трemasкиной:

а) Рефлексивная – это умение определять наличие или отсутствие у себя общего способа решения тех или иных задач (7, с.96);

б) Содержательная – действие оценки осуществляется на всех этапах учебной деятельности, позволяя учащимся определить усвоен или неусвоен (и в какой степени) ими общий способ решения конкретной учебной задачи; есть ли у учащегося возможности (знания, способы действия, желание) для предстоящего решения задач и т.д.(7, с.97)

с) Прогностическая – действие, благодаря которому ученик оценивает свои возможности, определяет достаточно ли у него знаний для решения новой задачи, каких именно знаний недостает (7, с. 96)

Известный психолог и педагог Б.Г. Ананьев выделял типы оценок в ситуации опроса: опосредствованная, неопределенная оценка, замечание, отрицание, согласие, ободрение, порицание, одобрение, подкрепление и наказание (1).

Опосредствованная – оценка одного ученика не непосредственно, а опосредствованно через оценку другого или, когда педагог, не давая никакой

оценки работе вызванного к опросу ученика, не возражает против оценки, даваемой вызванному ученику классом и отдельными учениками.

Неопределенная – характерным для этой оценки является её словесная форма, но эта словесная форма сама не дает непосредственного толкования, допуская вместе с тем множество субъективных толкований. Главным инструментом этой оценки является слово «ну», к которому присоединяются различные, столь же неопределенные по значению слова.

Замечание – единичная оценка не знания и навыков ученика, а лишь поведения и степени прилежности.

Отрицание – носит мотивированный характер и позволяет ориентироваться ученику не только в том, что не надо делать, но и в том, что ему надо и что можно в данных обстоятельствах сделать.

Согласие – ориентирует ученика в правильности его собственного поступка, закрепляет его успех на этом пути, стимулирует его движение в том же направлении.

Ободрение – эмоциональная поддержка, выражающая симпатические переживания педагога.

Порицание – констатирует уровень знаний и степень соответствия вопроса логике предмета, регулирует интеллектуальную работу ученика на опросе, воздействует на его эмоционально-волевую сферу посредством характеристики как знаний, так и личности ученика. Разновидности:

- a) Саркастическая насмешка;
- b) Сарказм;
- c) Упрек;
- d) Нотации.

Одобрение – форма определения личности, подчеркивающая преимущество каких-то сторон этой личности, также действует на отношение к нему группы учеников и на его отношение к группе.

«В педагогической и управленческой литературе употребляется термин «справедливой оценки», но, к сожалению, содержание его недостаточно

раскрыто. ... критерием справедливости оценивания является совпадение педагогической оценки с личной, познавательной оценки. Но важен и другой аспект, а именно то, что переживание справедливости оценки играет существенную роль в процессе формирования механизма саморегуляции деятельности индивида. ... В случае если оценка повторно признается несправедливой, формируется отрицательная установка индивида по отношению к официальной оценке. Эта негативная установка резко снижает воспитательный эффект педагогической оценки, во многом предполагает отношение к последующим официальным оценкам», - так рассуждает М.И. Томилова (9, с.30). И мы с ней полностью согласны.

На эту же тему есть цитата из учебника по педагогике: «Оценка знаний – тонкий и острый инструмент воздействия на учащегося. Высокая оценка знаний может и воодушевлять обучающегося к учению, но может и расхолаживать его в работе. Еще сильнее воздействует неудовлетворительная оценка: она может и побуждать к усилению учебной работы, и убивать охоту к учению». (12, с.315).

К основным типичным субъективным ошибкам оценивания относятся (12, с. 316):

- Великодушие, снисходительность;
- Перенос симпатии или антипатии с ученика на оценку;
- Оценка по настроению;
- Отсутствие твердых критериев;
- Центральная тенденция (проявляется в стремлении избежать крайних оценок);
- Неустойчивость системы;
- Близость оценки той, которая была выставлена ранее;
- Ошибки ореола (педагог оценивает положительно или отрицательно тех учащихся, к которым он относится соответственно либо положительно, либо отрицательно);

- Завышение и занижение оценки (искл: выставление положительной оценки слабому ученику может восприниматься как фактор психологической поддержки).

Очень важно комментировать поставленные оценки и ставить их так, чтобы у учеников не возникло сомнений в их правильности, и тем более недопустимо доводить дело до обиды, озлобления. При оценке ответа всегда должно быть понимание ученика. Особенно это значимо в театральных коллективах, где при оценке качества работы чрезвычайно велик субъективизм. Сами актеры в силу особенностей своей личности (истероидность, богатое воображение, высокая чувствительность в отношении несправедливости, стремление к повышению собственной значимости и др.) чаще всего не могут объективно оценить свою работу. (14, с.18).

До настоящего времени в педагогической практике термины «оценка» и «отметка» иногда понимаются как синонимы, хотя понятия и близкие, но далеко не идентичные(12, с.314).

Отметка – это условное выражение количественной оценки знаний, умений и навыков обучаемых в цифрах и баллах. (12, с.314)

Отметка, являясь частным случаем оценки, несет на себе в учебно-воспитательном процессе все её функции. Отметка, в отличие от других форм педагогической оценки, обладает юридической силой (5, с.79).

Чернявская вот так высказывает своё мнение: «Оценка и отметка – это две взаимодействующие составляющие учебного процесса. Оценка в школе включает в себя словесное выражение и выражение цифровое, то есть отметку. И если мы относимся к ребенку как к личности, то наши отношения выстраиваются на взаимопонимании, уважении и сотрудничестве. А это качественный другой уровень отношений, уровень, который рождает сотворчество! И здесь нет места низким отметкам! Здесь чаще используются учителем высокие отметки как поощрение определенных качеств ученика». (8, с.12)

Отметка, ставшая самоцелью, приводит к тому, что у учеников, которым трудно дается учеба, появляется желание списывать, пользоваться шпаргалками, подсказками. Чтобы получить положительную, незаслуженную, но высокую отметку(7, с.96).

Обязательное требование к педагогическому процессу, к уроку актёрского мастерства – критерии оценки, критерии выполнения тех заданий, которые дает педагог. Необходимо всегда их продумывать, и хорошо, если оценку выполнения задания осуществляет не только педагог, но и учащиеся, те, кто присутствует на занятии. Они должны быть хозяевами понимания, что хорошо, а что плохо, чтобы они постепенно двигались в этом направлении, чтобы развивался их вкус не только в качестве подражания педагогу, когда педагог говорит – это хорошо, а это плохо. Чтобы ученики знали критерии показателя правильного и неправильного выполнения заданий без подсказки педагога (20).

1.2 ИЗУЧЕНИЕ ПОДРОСТКОВ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ ТЕАТРАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ.

Чтобы очень тщательно разобрать особенности подросткового возраста, мы использовали учебник Шаповаленко по возрастной психологии (19).

Подростковый период — период завершения детства, вырастания из него, переходный от детства к взрослости. Обычно он соотносится с хронологическим возрастом с 10—11 до 14—15 лет. Сформированная в учебной деятельности в средних классах школы способность к рефлексии «направляется» школьником на самого себя. Сравнение себя со взрослыми и с более младшими детьми приводит подростка к заключению, что он уже не ребенок, а скорее взрослый. Подросток начинает чувствовать себя взрослым и хочет, чтобы и окружающие признавали его самостоятельность и значимость. Основные психологические потребности подростка — стремление к общению со сверстниками («группированию»), стремление к самостоятельности и независимости, «эмансипации» от взрослых, к признанию своих прав со стороны других людей (19, с. 242).

Обычно считается, что в подростковом возрасте происходит дистанцирование и отчуждение от взрослых. Действительно, стремление противопоставить себя взрослому, резко выделить свою, особую позицию и свои права как независимого субъекта проявляются весьма отчетливо. Но современные данные говорят о том, что отношение подростка к взрослому сложное и двойственное. Подросток одновременно и настаивает на признании принципиального равенства прав со взрослым, и по-прежнему нуждается в его помощи, защите и поддержке, в его оценке. Взрослый важен и значим для подростка, подросток способен на эмпатию по отношению ко взрослому, но протестует против сохранения в практике воспитания «детских» форм контроля, требований послушания, выраженной опеки (19, с. 252).

Л.С. Выготский выделял две фазы подросткового возраста (негативную и позитивную), связывая их с видоизменениями в сфере интересов. В негативной фазе происходит свертывание, отмирание прежней системы интересов, появляются первые сексуальные влечения. Отсюда внешне наблюдаемые отрицательные поведенческие особенности: снижение работоспособности, ухудшение успеваемости и навыков, грубость и повышенная раздражительность подростка, его недовольство самим собой и беспокойство. Позитивная фаза характеризуется зарождением новых интересов, более широких и глубоких. У подростка развивается интерес к психологическим переживаниям других людей и к своим собственным. Обращенность подростка в будущее, еще очень туманное и неопределенное, реализуется в форме мечты, в создании некой воображаемой действительности (19, с. 254).

Я-концепция как новый уровень самосознания — центральное новообразование старшего подросткового возраста. Формирование нового уровня самосознания (представления о себе самом, Я-концепции) характеризуется появлением потребности в познании себя как личности,

своих возможностей и особенностей, своего сходства с другими людьми и своей уникальности (19, с. 258).

Многие переживания, связанные с отношением к себе, к своей личности, у подростков отрицательные. В значительной мере это связано с тем, что подросток смотрит на себя как бы «извне», интериоризируя представления и оценки взрослых, в которых положительные стороны личности представлены очень абстрактно, неопределенно и почти не изменяются с возрастом, а отрицательные — конкретны, разнообразны и постоянно дополняются новыми красками (19, с. 259).

Одной из форм деятельности, содействующих самовыражению, самоактуализации подростка, стремлению к гармоничному бытию и здоровым отношениям с людьми, творческому отношению к жизни, уверенностью в себе, прочному доброжелательному отношению с окружающими, является театральное искусство. Театральная деятельность позволяет ребенку проявить собственную активность, наиболее полно реализовать себя, научиться понимать, сочувствовать, сопереживать, удивляться, вызывать эмоциональный отклик на окружающую действительность (16).

В психологии, педагогике, в теории социально-культурной деятельности XX века проблема самовыражения подростков в сфере свободного времени, как правило, связывалась с наличием ресурсной базы общественно-организационного досуга, с их вовлечением в различные формы досугового творчества (17).

В большом толковом психологическом словаре под редакцией А.Ребер дается следующее определение самовыражения: во — первых — «это отреагирование вовне своих внутренних чувств, убеждений, установок и т. д. Во многих современных психотерапевтических направлениях считается, что такие проявления имеют терапевтическую ценность». Во — вторых, «это любое поведение, которое осуществляется для чистого удовольствия индивида» (18).

Но в старшем подростковом возрасте начинает формироваться норма удовлетворения социальной потребности – «я и другие», «мои права», «на что я имею право», «как ко мне относятся другие?». И встают вопросы: «мы и зрители», «мы готовим спектакль для зрителей», «я вышел играть для других», то есть, начинается работа не то, чтобы на показ, но работа, в которой очень важен результат. Причем оценка этого результата – участие в конкурсах, фестивалях. Если нет первого этапа подготовки, в котором не результат важен, а театр сам по себе интересен, мы очень подставляем, по моему, нашего талантливого артиста. Подставляем тем, что опираемся на социальную потребность, регулирующую понимание своих прав и своих обязанностей перед людьми и среди людей (20).

Вся театральная педагогика служит тому, чтобы выявить наиболее одарённых, нацеленных и увлеченных этим искусством людей и вывести их в профессиональную сферу. Ошибки в профессиональной сфере чреваты глобальными социальными, государственными несчастьями. Актёрская сфера очень узкая, её несчастья мало влияют на государство, но отражаются на судьбах людей, на их ощущении полноценной, полнокровной жизни, счастья (20).

Коллектив отличается от других групп наличием между его членами особых взаимоотношений, опосредствованных целями, задачами и ценностями совместной деятельности. Такими взаимоотношениями являются:

1. Коллективистическое самоопределение;
2. Ценностно-ориентационное единство;
3. Действенная групповая эмоциональная идентификация;
4. Адекватность в возложении и принятии ответственности. (14, с.15).

Театральный коллектив априори считается творческим коллективом, а его профессиональная деятельность – творческой, отсюда и каждый его член также считает себя творческой личностью. (14, с.18).

Как видно, приобщение к театру, начиная со школьных лет, дает возможность учащимся понять и осознать для себя, что театральное воспитание – это богатый духовный пласт. В начале XXI века занятия в школьном театре по-прежнему являются одним из наиболее предпочитаемых увлечений подрастающего поколения России. Об этом свидетельствуют многочисленные психолого-педагогические исследования в школах страны. Конечно, теперь у школьников есть много привлекательных видов досуга – ТВ, видео, компьютер, Интернет, но живое общение друг с другом посредством сценического слова, театрального действия остается незаменимым. Именно школьные подмостки способствуют тому, чтобы юный человек не просто запоминал и за тем автоматически воспроизводил знания, которые дает школа, а умело применял эти знания на практике – блистал эрудицией, хорошей памятью, умел ориентироваться в мире информации, добывал самостоятельно знания, рационально подходил к процессу познания (21).

ВЫВОД К 1 ГЛАВЕ

Обобщая изложенное, приходим к такому выводу:

1. Педагогическая оценка является подпроцессом процесса «обучение».
2. Неадекватная реализация процесса педагогической оценки приводит к невозможности эффективного управления обучением.
3. Эффективность педагогической оценки зависит от её соответствия программе обучения.

Мы поняли, что театр своими средствами способствует раскрытию творческих способностей подростков, развитию их психических, физиологических и нравственных качеств и возможностей. Безусловно, повышается уровень общей культуры и эрудиции подрастающего поколения.

И чтобы подросток не перестал ходить в театральные секции, надо тщательно подбирать методы обучения с работой с творческими людьми, которые только начинают свой путь в театре, а особенно быть осторожными

с оценкой их деятельности, так как можно сильно повлиять на них, как в хорошую, так и в плохую сторону.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ НА ТВОРЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОДРОСТКОВ.

2.1 ИЗУЧЕНИЕ ФУНКЦИЙ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Чтобы правильно поставить оценку работе подростка, надо знать какими способностями обладает она. Так с помощью оценки педагога у ученика стимулируется самоконтроль, инициатива, самопобуждение, самоанализ.

Ведь, если не правильно подобрать тип оценки для хорошего влияния на ученика, то в результате увидим противоположный эффект, которого мы даже не ожидали. Для этого мы провели опрос среди подростков возраста 13-16 лет, обучающихся в театральных студиях, чтобы выявить, как влияет на их деятельность оценка педагога (см. прил. 1).

Мы опросили 10 учеников. Так мы видим, что абсолютно все считают, что оценка художественного руководителя влияет на их творческую деятельность.

С помощью 2 и 3 вопроса (см. прил. 1) мы отчетливо замечаем, какой эффект имеет положительная или отрицательная оценка. Например, 9 учеников согласны с тем, что когда педагог хвалит, то хочется работать лучше и больше, даже что они вдохновляются работой. Получается, что у подростка появляется большая мотивация к работе, в том числе и самосовершенствование. Но главное не перехвалить, это приведет к переоценке своих возможностей, ученик не фиксирует свои недостатки, в коллективе может зародиться отрицательное отношение к нему и это не толкает его на путь дальнейшего роста.

У 6 человек «падают руки» и хочется перестать работать дальше, когда педагог критикует труд студента. В этом и заключается ошибка педагога, ведь именно в любительских театрах есть опасность потери желания что-то творить и делать, так как ученик уже поставил на себя «штамп», что он ничего не может и ничего хорошего не сделает. И в будущем будет сложно поднять такую самооценку. Но у отрицательных оценок есть и стимулирующее действие. 4 ученика ответили, что им после критики

педагога, захотелось доказать, что они могут работать лучше, у них появилась большая ответственность за свои поступки. Чтобы порицание имело положительный эффект, то лучше всего использовать товарищеские насмешки, критическое поучение, упрек.

Так же мы определили, что 8 подростков считают, что их справедливо оценивают, 2 ученика думают наоборот. Значит для ребят мнение педагога считается правильным и они к нему прислушиваются. Но не надо забывать, если подходят с расспросами, то педагог должен ответить на все интересующие вопросы, а не отмаливаться или уходить от ответа, так теряется авторитет педагога.

2.2 ИЗУЧЕНИЕ ПОТРЕБНОСТИ В ОДОБРЕНИИ

Стремление заслужить похвалу, одобрение является одной из значимых потребностей человека, тем более мы выявили, что одобрение хорошо влияет на творческую деятельность. Особенно ярко она проявляется у представителей публичных профессий. Методика позволяет определить косвенную меру потребности человека в одобрении других людей. Чем выше эта потребность, тем больше поведение испытуемого, по крайней мере на вербальном уровне, соответствует одобряемому образцу. Такие люди не возражают против неинтересной работы, сдерживают свои агрессивные реакции, в целом более конформны, податливы социальным воздействиям. У них имеется повышенная потребность в общении.

Мы провели опросник (см. прил. 2) среди 10 подростков возраста 13-16 лет, обучающихся в театральных студиях

У всех учеников мы обнаружили высокий уровень потребности. Высокий показатель отражает привычный стиль реагирования, а так же особенности ожиданий субъекта в ситуации оценки со стороны других.

Получается, что подростки очень зависимы от благоприятных оценок от других людей. Они стремятся, чтобы каждую их работу оценили положительно. Но также желают, чтобы оценка была справедлива.

ВЫВОД КО 2 ГЛАВЕ.

Педагогическая оценка имеет большой эффект на подростков, которые занимаются творчеством. Методы и формы оценки должны определяться учителем в зависимости от целей обучения, возраста и индивидуальных особенностей учащихся. Важно понимать, что именно оценочная деятельность направляет ученика на правильный путь обучения. Каждая оценка, даже незначительная, может сильно поменять. И нельзя, ни в коем случае использовать метод неоценивания, это ведет к формированию у обучающегося неуверенности в собственных действиях, осознанию малоценности.

Чтобы использовать оценку, как средство стимулирования, рекомендуется педагогам не использовать только один метод оценивания, нужно уметь правильно ими гармонизировать. Если учитель, только хвалит учеников, то у них не возникает желания заработать похвалу, сделать что-то сверх своих сил, получается у них не будет внутреннего роста. И наоборот, у педагога, который всегда ругает и делает в грубой форме замечания, большинство обучающихся низкая самооценка.

Мы выявили, что подросткам, обучающимся в театральных студиях, на первой стадии своих работ педагогу желательно меньше использовать критику, а одобрять практически каждое стремление к работе, каждую их «маленькую победу» в работе над спектаклем. Но нельзя хвалить за то, что ученик даже не делал. Потом использовать критику, но в очень мягкой форме. Потому что, если сразу переходить на крик, вы будете для них просто учителем, которого нужно бояться, а не наставником. Так же нужно предлагать другим ученикам оценивать чужую работу, чтобы развивалось критическое мышление.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Педагогическая оценка является важной частью процесса обучения. У нее имеется много функций, она может повысить самооценку обучающегося, зародить мотивацию, самоконтроль, анализ своих действий. И если неправильно использовать оценочную деятельность, то произойдет все наоборот.

Так же надо находить индивидуальный подход к каждому, тем более, если подростки, занимаются театральной деятельностью. Ведь они сильно отличаются от обычных ребят, которые не занимаются никаким творчеством.

В ходе исследования мы выявили, что педагогу для обучения подростков, обучающихся в театральных студиях, лучше всего использовать метод одобрения. Так вы положительно расположите к себе учеников, которые потом будут считать ваше мнение авторитетным. С помощью такого метода, вы еще влюбите его в театр. Если он даже не будет продолжать свою жизнь в этой профессии, то он точно станет намного нравственней с правильными жизненными ценностями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьев, Б.Г. Избранные труды по психологии: В 2-х т. Т. II. [Текст] / Под ред. А.А.Бодалева и др.-М.:Педагогика, 1980 – 288 с.
2. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии : в 2-х т. Т. II. [Текст] / С.Л.Рубинштейн. - М. : Педагогика, 1989. – 328 с.
3. Выготский, Л. С. Избранные психологические исследования [Текст]/ Л.С.Выготский. - М., АН РСФСР, 1956. – 518 с.
4. Амонашвили, Ш.А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников [Текст]/ Ш.А. Амонашвили. – М.: Педагогика, 1984 . – 296 с.
5. Мартыянов, Е.А.Педагогическая оценка: сущность, проблемы, виды в условиях реализации ФГОС НОО [Электронный ресурс] // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2011. №3 (8). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-otsenka-suschnost-problemy-vidy-v-usloviyah-realizatsii-fgos-noo-1>
6. Загвязинский, В.И., Закирова А.Ф. Педагогический словарь. – М. Академия, 2008. – 352с.
7. Трemasкина, С. А. Проблема педагогической оценки в традиционной и развивающей образовательных системах [Электронный ресурс] // Вестник МГЛУ. 2009. №562. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problema-pedagogicheskoy-otsenki-v-traditsionnoy-i-razvivayuschey-obrazovatelnyh-sistemah>
8. Музыкальная культура в теоретическом и прикладном измерении : сборник научных статей : в 2-х ч. / Министерство культуры Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств», Управление культуры, спорта и молодежной политики Администрации г. Кемерово и др. - Кемерово : КемГУКИ, 2014. - Ч. 2. - 177 с. - ISBN 978-5-8154-0279-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275425>

9. Томилова, М. И., Васильева Е. Ю., Харьковская О. А. Оценка знаний в вузе в восприятии студентов [Электронный ресурс]// Экология человека. 2013. №9. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-znaniy-v-vuze-v-vospriyatii-studentov>
10. Костылев, Ф.В. Учить по-новому: нужны ли оценки-баллы: Кн. Для учителя/ Ф.В. Костылев. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 104 с.
11. Педагогика: учеб. пособие / под ред. П.И. Пидкасистого. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2011. – 502 с.
12. Педагогика: учебник/ под. Ред. Л.П. Крившенко. – М.: Проспект, 2009. – 432 с.
13. Басова, Н. В. Педагогика и практическая психология: учеб. пособие/ Н.В. Басова. – Ростов н/Д: Феникс, 2000. - 416 с.
14. Мирошниченко, Л.В. Психология театрального коллектива. Часть 1: учеб. пособие / Л.В. Мирошниченко; Кемерово: Кемеров. гос. ун-т культуры и искусств, 2010. – 208 с.
15. Перевозчиков, С. Ю. Современная педагогическая оценка: содержание и методы / С. Ю. Перевозчиков [Электронный ресурс] // Вестник ТИУиЭ. - 2011. - №2. – С. 96-101. - URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-pedagogicheskaya-otsenka-soderzhanie-i-metody>
16. Стаунэ Г. Д. Развитие творческого потенциала подростка средствами театрального искусства: автореф. дис. канд. пед. наук. - Улан-Удэ, 2007. - 22 с. - URL: <http://avtoreferat.seluk.ru/at-pedagogika/110882-1-razvitie-tvorcheskogo-potenciala-podrostka-sredstvami-teatralnogo-iskusstva.php>
17. Боронина Е. В., Кадина В. В. Самовыражение личности подростка в культурно-досуговой деятельности средствами театрального искусства [Текст] // Педагогическое мастерство: материалы X Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2017 г.). — М.: Буки-Веди, 2017. — С. 68-71. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/215/12475/>

18. Ребер А. Большой толковый психологический словарь. Т. 2. — М.: АСТ, Вече, 2001. — 560 с.
19. Шаповаленко, И.В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология): учеб. пособие/ И.В. Шаповаленко — М.: Гардарики, 2005. — 349 с.
20. Ершова, А.П. Обучение и воспитание актера по системе П.М. Ершова / А.П. Ершова [Электронный ресурс]. - URL: <https://studylib.ru/doc/522393/obuchenie-i-vospitanie-aktera-po-sisteme-p.m.-ershova>.
21. Никитин С. В., Кузнецов Е. В. Роль театральной педагогики в становлении и развитие личности учащегося [Текст] // Педагогика: традиции и инновации: материалы Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2011 г.). Т. I. — Челябинск: Два комсомольца, 2011. — С. 20-22. — URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/19/1058/>

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Опрос для изучения свойств педагогической оценки

1. Как вы думаете, влияет ли на вашу творческую деятельность оценка педагога?

2. Когда вам дают положительную оценку, это для вас стимул работать лучше?
3. Как вы считаете, справедливо ли вас оценивают вашу работу?
4. Когда вам говорят замечания, вы к ним прислушиваетесь?
5. Вам хочется бросить свою работу, когда вас оценивают крайне негативно?

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика для изучения потребности в одобрении (14, с.120)

Инструкция

Вам предлагается ряд утверждений. Если данное утверждение совпадает с вашим личным мнением, то ответьте «да», если не совпадает – то ответьте «нет».

Текст опросника:

1. Я внимательно читаю документ, прежде чем его подписываю.
2. Я не испытываю колебаний, когда кому-нибудь нужно помочь в беде.
3. Я всегда внимательно слежу за тем, как я одет.
4. Дома я веду себя за столом так же, как и в ресторане.
5. Я никогда не испытываю ни к кому сильных симпатий.
6. Был случай, когда я бросил что-то делать, потому что не был уверен в своих силах.
7. Иногда я люблю позлословить об отсутствующих.
8. Я всегда внимательно слушаю собеседника, кто бы он ни был.
9. Был случай, когда я придумывал вескую причину, чтобы оправдаться.
10. Случалось, что я пользовался оплошностью человека.
11. Я всегда охотно признаю свои ошибки.
12. Иногда, вместо того чтобы простить человека, я стараюсь отплатить ему тем же.
13. Были случаи, когда я настаивал на том, чтобы делали по-моему.
14. У меня не возникает внутреннего протеста, когда меня просят оказать услугу.

15. У меня никогда не возникает досады, когда высказываемое мнение противоположно моему.

16. Перед длительной поездкой я всегда тщательно продумываю, что взять с собой.

17. Были случаи, когда я действительно завидовал удаче других.

18. Иногда меня раздражают люди, которые обращаются ко мне с просьбами.

19. Когда у людей неприятности, я иногда думаю, что они получили их по заслугам.

20. Я никогда никому с умыслом не говорил неприятных вещей.

Обработка результатов и выводы

Ключ к опроснику:

Ответ по каждой позиции оценивается в 1 балл.

Баллы проставляются только за ответ:

«да»: 1-5, 8, 11, 14-16, 20.

«нет»: 6,7,9, 10, 12, 13, 17-19.

При суммарном показателе 13 баллов и выше – высокий уровень потребности одобрения, 10-12 баллов – средний уровень потребности, ниже 10 баллов – низкий уровень.